

HVS felülvizsgálati űrlapok

2. Jegyzőkönyv

Tájékoztató: A HVS felülvizsgálata során tartott egyeztetéseken a jegyzőkönyv készítése kötelező. A jegyzőkönyvet a tervezői csoport egy tagja készíti. Hiteles jegyzőkönyv készítéséhez a HACS munkaszervezet vezető (jegyzőkönyvvezető) és a tervezői csoport legalább egy tagjának aláírása szükséges.

A kinyomtatott, hitelesített jegyzőkönyvek megőrzése kötelező. A tervezői csoport vezetője által tartott fogadónapokon bármely regisztrált akciócsoportagnak joga van megtekinteni bármely HVS felülvizsgálati jegyzőkönyvet.

Bármely jegyzőkönyvvezett egyeztetésen, bármely akciócsoportagnak joga van részt venni.

Egyeztetés helye:

Helyszín: Dunamellék Leader Egyesület munkaszervezeti irodája – 6344 Hajós, Rákóczi F. u. 10.

Dátum: 2011. április 21. 09.00 óra

Egyeztetés témája (a megfelelő aláhúzendó)

Jövőkép / Helyzetelemzés / Fő célkitűzések / Intézkedések / Célterületek / Egyéb

Hozzászólások összefoglalója

A hetedik Tervezői Csoport ülésének témája a HVS felülvizsgálat kapcsán a célterületek megvitatása és az IH-MVH-val történt egyeztetés eredményeinek ismertetése volt. További napirend a HVS szöveges részének véglegesítése.

Schindler János: A megjelent tervezői csoport tagjait köszönti. Átadja Borbényi Laurának a szót, aki az IH-val való egyeztetésen jelen volt és képviselte a TCS álláspontját.

Borbényi Laura: Április 18-án, azaz hétfőn került sor a TCS által megfogalmazott javaslatok alapján kidolgozott célterület tervező egyeztetésére. Sajnos az egyeztetés nem hozta a hozzá fűzött reményeinket. Ott tudtuk meg, hogy a célterületek végérvényesen lezárásra kerülnek. Továbbá a véleményünk, hogy a célterületeket nem szakmai szemmel vizsgálta az IH, hanem egyéb más, kevésbé fontos szempontok alapján. A LEADER kritériumok kapcsán azt a választ kaptuk, hogy nincs idő átnézni őket az egyeztetésen, ahogy az elkészített formanyomtatványokat sem, az ügyintéző javasolta a kritériumok átdolgozását, adott egy-két tanácsot, hogy mi alapján módosítsuk őket. A kritériumokat az útmutatóban szereplő 6 alapelve építve, feltételt megfogalmazva kell meghatározni, melyből minimum 4-nek meg kell, hogy feleljen a projekt javaslat. Az IH azt tanácsolta, hogy egyértelmű, ellenőrizhető kritériumokat határozzunk meg. Ezen kritériumokat a mai nap folyamán szükséges lenne véglegesíteni.

A VM osztályvezetője által az egyeztetést követően kiküldött üzenetből az derül ki, hogy a kritériumoknak említés szintjén meg kell jelenniük a tervezőben, azonban a mi esetünkben elvéve van erre példa, mert az IH ügyintézője arról tájékoztatott minket, hogy azokat ki kell törölni. Ezért a kritériumok mai véglegesítését követően jelezni fogjuk azok beépítésének részünkről felmerült igényét a célterület tervezőbe.

A mai ülés összehívására ezért került sor, hogy ismertessük a főbb módosításokat, melyek a hétfői napon történtek. Az IH álláspontjával a legtöbb esetben nem értettünk egyet. Nem értettük, hogy ha nem nézzük át a kritériumokat, azok hogyan illeszkednek a célterülethez, a pontozáshoz, a pályázó honnan fogja tudni, hogy minek kell megfelelnie.

Az IH osztályvezetője részére én jeleztem, hogy véleményem szerint a mi esetünkben nem jól lettek lezárva a célterületek, nem tükrözik a LEADER-szerűséget amiatt, hogy a kritériumok csak itt-ott, mondhatni mutatóban jelennek meg. Azt a választ kaptam, hogy a pályázati felhívás megjelenése előtt mindenféleképpen végignézzük ezeket. Továbbá jeleztem Balogh Nóra felé – ő volt az IH részéről jelen a hétfői napon –, hogy szeretnénk módosítani a célterületeinket, ugyanis az IH részéről végzett kapkodás közepette a célterületek úgy kerültek rögzítésre az IIER-ben, hogy azok elírásokkal,

felesleges írásjelekkel vannak tele, a mondatok logikailag sok esetben nem kapcsolódnak egymáshoz, továbbá előfordult, hogy az IIER hibája miatt elszámolható költség kimaradt a felsorolásból.

Aranyi János: Az egyeztetés kapcsán a TCS úgy vélte, hogy választ kap a LEADER-kritériumok és egyéb más felmerült problémák kapcsán, de az elhangzottak alapján úgy látja, hogy az egyeztetés nem érte el a várt célját.

Borbényi Laura: Összefoglalja célterületenként a véghezvitt főbb módosításokat. Azokat nem ismerteti, melyek esetleg fogalmazásbeli javítások, vagy nem érdemi változtatásokra irányulnak.

Általános módosítások, melyek valamennyi célterületnél felmerültek:

Az általunk a „támogatás vehető igénybe” részhez megfogalmazott egyéb feltételeket az IH javaslatára a „célterület specifikus alanyi és tárgyi feltételek” részbe áthelyeztük.

A számszerűsítható eredményeket az IH úgy gondolta meghatározni, hogy például amennyiben a keretösszeg 10 MFt, a maximális támogatás 5 MFt, akkor 2 projekt valósul meg. A MSZ ezzel nem értett egyet, hiszen az igények alapján mi tudjuk, hogy mennyien fognak pályázni és nem mindenki akarja kihasználni a maximálisan igényelhető támogatást. Azonban az IH javaslatára 2 célterület kivételével a fenti eljárás szerint javításra kerültek az eredmények, a „legalább” szó használatával.

A pontozásnál a település lélekszáma esetén az IH szerint a 3 alszempontot úgy határoztunk meg, hogy az 1000 és 5000 fő kiesett az értékelés intervallumból. Ezért ez átfogalmazásra került. A HH és nem HH települések pontozásánál a Kormányrendeletek jelöltük meg.

1. célterület: ipari területek kialakítása, fejlesztése

Az IH javaslatára a zöldmezős beruházás fogalma módosításra került, nem kell a területnek mezőgazdasági művelés alatt állnia, azonban kötelezően közművesítennek kell lennie. Ezzel a MSZ nem ért egyet, hiszen éppen azért határoztuk meg, hogy mezőgazdasági területen létesül, hogy a DAOP kiírástól lehatároljuk. A zöldmezősnek van másik fogalma, amit az IH javasolt, hogy közművesíten, azonban ez nem határolja le a DAOP kiírástól.

Schindler János: A MSZ jelezze a problémát az IH felé és javítsák a fogalmat az eredetileg meghatározottra.

Borbényi Laura: Tovább az IH egyetértett azzal, hogy feltételként előírtuk, hogy legalább 2 vállalkozásnak helyet kell adnia a pályázónak, azonban az üzemeltetés végéig való fenntartást javasolták kivenni, mert nem ellenőrizhető.

Az specifikus feltételekbe belekerült, hogy csak együttműködés keretében valósítható meg, így itt az egyik LEADER kritérium tükröződik. Így a jogosultságot igazoló dokumentumok közé bekerült az együttműködési megállapodás. Az IH javaslatára jogkövetkezményként meghatározásra került, hogy amennyiben a pályázó a 2 betelepülő vállalkozás kapcsán nem teljesíti kötelezettségét, úgy az elnyert támogatás 30%-t vissza kell fizetnie. Azonban valamennyi célterület kapcsán egységesen 20%-ot határoztunk meg visszafizetési kötelezettségként, ezért a MSZ véleménye, hogy jelen célterületnél is ezt kellene érvényesíteni.

A pontozási szempontok érdemben nem módosultak, a szempontok ugyanazok maradtak, a szférák együttműködése kapcsán átfogalmazásra került az egyik szempont, csak két szféra vesz részt” helyett „kevesebb; mint 3 szféra vesz részt” szerepel.

A TCS az egyeztetésen véghezvitt módosításokat tudomásul vette, azonban kéri jelezni az IH felé a fogalommagyarázat és a jogkövetkezmény módosításának szükségességét.

2. célterület: helyi termékek feldolgozásának és piacra jutásának elősegítése

A célterület jól kidolgozásra került, érdemi módosításra nem került sor. A fogalom magyarázatban az IH javasolta, hogy amennyiben csak a felsorolt termékeket tekintjük helyi terméknek, akkor kerüljön bele a magyarázatba, hogy „kizárólag” ezek a termékek, mert egyébként nem egyértelmű a szabályozás.

A jogosultságot igazoló mellékeltek közül az adóbejelentkezési lap törlésre került, hiszen nem biztos, hogy érdemben bizonyítja azt, hogy helyi termékkel foglalkozik a pályázó. Az új technológiáról/eljárásról szóló nyilatkozatot szintén kivettük, mivel a LEADER-kritériumokhoz kapcsolódik, mely a projekt javaslat szintjén fog megjelenni.

Az IH javaslatára jogkövetkezményt határoztunk meg, hogy amennyiben a pályázó a kötelezően előírt rendezvényt nem valósítja meg 12 hónapon belül, akkor az elnyert támogatás 20%-ának visszafizetésére kötelezett.

A pontozás kapcsán az új technológiára/eljárásra vonatkozó szempontot töröltük, mert kötelező LEADER kritériumként szerepelt. Ezen szempontra szánt 15 pontból 5-öt az östermelő előnyben részesítésére, 10-et pedig az AKG programban való részvételre csoportosítottunk át.

A TCS az egyeztetésen véghezvitt módosításokat tudomásul vette, azokkal egyetért.

3. célterület: kistérségi mezőgazdasági eszközök, gépek beszerzésének támogatása

Az IH szerint a fogalom magyarázatnál az EUME fogalma felesleges, ezért törlésre került. Az kötelezően előírt HVS megvalósítása kapcsán a HACS által megrendezett eseményen való részvételt az MVH javaslatára az első kifizetési kérelem benyújtásáig határoztuk meg. Az MVH jelezte, hogy kifizetésnél ez náluk problémaként fel fog merülni, viszont ha a kifizetési kérelem benyújtásáig nem teljesíti, akkor nem tudják ellenőrizni. Jogkövetkezményként meghatároztuk, hogy amennyiben az eseménnyel kapcsolatos kötelezettségeinek nem tesz eleget, 20% visszafizetésére kötelezett.

A TCS az egyeztetésen véghezvitt módosításokat tudomásul vette, azokkal egyetért.

4. célterület: helyi termék ház kialakítása

A fogalommagyarázatba az IH javaslatára meghatároztuk a helyi termék ház fogalmát, mellyel a MSZ nem értett egyet, hiszen a támogatás vehető igénybe részből egyértelműen kiderült, hogy milyen célt szolgál a helyi termék ház. Ennek köszönhetően 2x szerepel a fogalom meghatározása, mely igazából nem probléma.

Előírtuk, hogy a helyi termék ház kizárólag a HACS területén megtermelt és előállított termékeket mutathatja be és árusíthatja, ezen finomítottunk. Hiszen előfordulhat, hogy a kalocsai kistérségből a szomszéd településről is lesz helyi terméke, amely ugyan nem tartozik a HACS területéhez, azonban a kistérségi összetartást nem veszélyeztethetjük. Így azt írtuk elő, hogy a HACS területéről legalább 5 helyi termelő, kézműves termékét kell bemutatnia, árusítania.

Jogkövetkezményként meghatározásra került, hogy amennyiben a látogathatóságra vonatkozó kötelezettséget nem tartja, 20% visszafizetésére kötelezett.

A pontozás kapcsán az együttműködő partnerek száma – mivel minimumként 5 helyi termelővel együtt kell működnie ahhoz, hogy azok áruit bemutassa és értékesítse – a vonatkozó szempontonál változott.

A TCS az egyeztetésen véghezvitt módosításokat tudomásul vette, azokkal egyetért.

5. célterület: kiállítóhelyek fejlesztése, művészek, alkotók kiállításainak, alkotótáborainak szervezése

A célterületet kapcsán feltettük kérdésként, hogy alkotótáborok, kiállítások szervezése önállóan lehetséges-e komplex fejlesztésen belül. Az IH és MVH munkatársai szerint a rendelet nem szabályozza le, így lehet és valószínűleg ha engedjük, ha nem, fog beérkezni pályázat csak alkotótáborra vagy kiállításra. Ezért beépítésre került a specifikus feltételek közé, hogy önállóan támogatható kiállítás és rendezvény, azonban ebben az esetben szakmai programot kell megvalósítani a HACS területén működő valamely kiállítóhellyel. Így kötelezően együttműködésben kell megvalósítani a rendezvényt, melyet együttműködési megállapodással szükséges igazolni.

Jogkövetkezményként előírtuk, hogy amennyiben kiállítóhely fejlesztése esetén nem tart kötelezően kiállítást, alkotótábort, akkor 20% visszafizetésére kötelezett.

Ennek megfelelően az egyik pontozási szempont módosításra került. Eredetileg azt pontoztuk, hogy a pályázó kiállítást és alkotótábort, vagy csak kiállítást, vagy csak alkotótábort szervez. A módosítások után a többlet pont arra jár, ha kiállítóhelyet is fejleszt, nem csak kiállítást vagy alkotótábort szervez.

A TCS-vezető szerint a csatolandó mellékletek megfogalmazása nem egyértelmű, ezért annak pontosítása szükséges. Általánosan lett megfogalmazva, így nem derül ki egyértelműen a pályázó részére, hogy mely dokumentumokat kell benyújtania komplex esetén, és melyeket, ha csak kiállítást/alkotótábort szervez,

A TCS az egyeztetésen véghezvitt módosításokat tudomásul vette, azonban kéri jelezni az IH felé a a csatolandó mellékletek módosításának szükségességét

6. célterület: művészeti alkotások felújítása

A célterületet az IH javaslatára törölni kellett. Ugyanis a III. tengely vidéki örökség megőrzése 1. célterületben a védett épületek kapcsán orgonák, templomi értékek felújítása támogatott. A 2. célterület kapcsán - mely a táji elemek megújítását támogatja – pedig a nem védett értékek, mint szobrok támogathatóak. Ezért az IH nem engedélyezte, hogy ezt a célt LEADER célterületként megfogalmazzuk. Mivel a 6. célterület törlésre került, ott felszabadult 20 Mft forrás. Mivel a TCS a forrásallokáció kapcsán megtartott ülésén úgy döntött, hogy tartalékot nem képez, illetve az összes

forrást allokálni kívánja, ezért a felszabaduló forrást úgymond szétosztottuk a civil, rendezvény és HH fiatalok célterületekre.

A TCS az egyeztetésen véghezvitt módosításokat tudomásul vette, azokkal egyetért.

7. célterület: kézműves műhelyek fejlesztése

A célterület kapcsán lényegi módosításra nem került sor. A keretösszeget növeltük 10 MFT-tal, mely a 6. célterület kapcsán szabadult fel. A csatolandó mellékletek közül az adóbejelentkezési lap másolatát ennél a célterületnél is töröltük.

A TCS az egyeztetésen véghezvitt módosításokat tudomásul vette, azokkal egyetért.

8. célterület: civil szervezetek eszközbeszerzésének és felújításainak támogatása

Lényeges változás nem történt a célterületben, a keretösszeget növeltük 5 MFT-tal, mely a 6. célterület kapcsán szabadult fel. Az IH szerint nem elég LEADER-szerű a célterület, ezért LEADER kritériumként megfogalmaztuk, hogy a pályázónak részt kell vennie a HACS által a HVS megvalósítása érdekében szervezett konzultáción, rendezvényen az első kifizetési kérelem benyújtásáig. E feltételhez jogkövetkezményt is társítottunk, mely szerint ha nem teljesíti a részvételt, akkor 20 % visszafizetésére kötelezett.

A TCS az egyeztetésen véghezvitt módosításokat tudomásul vette, azokkal egyetért.

9. célterület: települések kulturális értékeinek, hagyományainak bemutatására szolgáló vidéki rendezvények támogatása

A keretösszeget növeltük 5 MFT-tal, mely a 6. célterület kapcsán szabadult fel. Az IH javaslata alapján a célterület címét megváltoztattuk, „települési kulturális értékek, hagyományok bemutatására szolgáló vidéki rendezvények támogatása” elnevezésre, a jobb érthetőség miatt. Lényegi változás nem történt, jogkövetkezményként meghatároztuk, hogy amennyiben az elő- és utókommunikációra vonatkozó feltételeket nem teljesíti, 20% visszafizetésére kötelezett.

A TCS az egyeztetésen véghezvitt módosításokat tudomásul vette, azokkal egyetért.

10. célterület: hátrányos helyzetű fiatalok részére közösségi foglalkoztató tér kialakítása

A célterületben lényegi változás nem történt. Az IH javaslatára kikötöttük, hogy bemutató gazdaság kialakítása kötelező, anélkül nem valósulhat meg a közösségi terek fejlesztése. Jogkövetkezményként meghatározásra került, hogy amennyiben nem valósítja meg a szakmai programot, 20% visszafizetésére kötelezett.

A TCS az egyeztetésen véghezvitt módosításokat tudomásul vette, azokkal egyetért.

Borbényi Laura: A fent elhangzott módosítások történtek a célterület tervezőben. Javasolja, hogy a TCS tekintse át a MSZ által az IH javaslata alapján kidolgozott, új LEADER kritérium rendszert.

Az egyes célterületekhez tartozó kritériumok meghatározásához alapul vett LEADER alapelvek: Terület alapú megközelítés, Alulról építkező megközelítés, Köz- és magánszféra partnersége, Innováció, Integrált és ágazatközi fellépések, Hálózatépítés és együttműködés.

1. célterület: Ipari területek kialakítása, fejlesztése

Vonatkozó HPME azonosítója: 230b01

Célterület azonosítója: 1017658

A célterületre benyújtott projekt javaslatnak az alábbi kritériumok közül legalább 4-nek kell megfelelnie:

- A projekt javaslat erősíti a szférán belüli partnerséget azáltal, hogy a pályázó település kapcsolatot épít más települési önkormányzatokkal jó gyakorlatok, tapasztalatok átvételére a projekt kapcsán **(köz- és magánszféra partnersége)**
- A projekt javaslat ösztönzi a részvételt azáltal, hogy alapvető eleme a Helyi Akciócsoport területén működő gazdasági szervezetekkel való együttműködés **(hálózatépítés és együttműködés)**
- A projekt javaslat olyan tevékenység megvalósítására irányul, melyet az együttműködő szereplők, partnerek közösen dolgoztak ki **(alulról építkező megközelítés)**
- A projekt javaslat keretében megvalósuló fejlesztés a megvalósítás tervezett helye szerinti településen új szolgáltatást bevezetését célozza **(innováció)**

- A projekt javaslat olyan tevékenység megvalósítására irányul, mely hozzájárul az érintett település helyi stratégiában meghatározott gazdasági fejlődéséhez a vállalkozások versenyképességének javításával **(integrált és ágazatközi fellépések)**

2. célterület: Helyi termékek feldolgozásának és piacra jutásának elősegítése

Vonatkozó HPME azonosítója: 230b02

Célterület azonosítója: 1017672

A célterületre benyújtott projekt javaslatnak az alábbi kritériumok közül legalább 4-nek kell megfelelnie:

- A projekt javaslat ösztönzi a részvételt azáltal, hogy alapvető eleme a HACS területén fellelhető helyi termelőkkel és gazdasági vagy társadalmi szervezetekkel való együttműködés **(hálózatépítés és együttműködés)**
- A projekt javaslat olyan tevékenység megvalósítására irányul, melyet az együttműködő szereplők, partnerek közösen dolgoztak ki **(alulról építkező megközelítés)**
- A kedvezményezett a projekt keretében olyan partnerekkel épít kapcsolatot, akik/amelyek a Dunamellék LEADER HACS településein végzik tevékenységüket **(terület alapú megközelítés)**
- A projekt javaslat olyan tevékenység megvalósítására irányul, mellyel a pályázó olyan technológiát/eljárást/termelési/előállítási folyamatot vezet be, melyet tevékenysége során a javaslat benyújtásáig nem alkalmazott **(innováció)**
- A projekt javaslat olyan tevékenység megvalósítására irányul, mely a közös hagyományokon, adottságokon alapuló hagyományok fenntartásával hozzájárul a helyi identitástudat fejlesztéséhez, valamint a kulturális értékek megőrzéséhez **(integrált és ágazatközi fellépések)**

3. célterület: Kisértékű mezőgazdasági eszközök, gépek beszerzésének támogatása

Vonatkozó HPME azonosítója: 230b03

Célterület azonosítója: 1017689

A célterületre benyújtott projekt javaslatnak az alábbi kritériumok közül legalább 4-nek kell megfelelnie:

- A projekt javaslat erősíti az ágazaton belüli partnerséget azáltal, hogy a pályázó kapcsolatot épít a HACS területén a mezőgazdasági termelőkkel a projekt kapcsán jó gyakorlatok, tapasztalatok átvételére **(köz- és magánszféra partnersége)**
- A kedvezményezett a projekt keretében olyan partnerekkel épít kapcsolatot, akik/amelyek a Dunamellék LEADER HACS településein végzik tevékenységüket **(terület alapú megközelítés)**
- A projekt javaslat hozzájárul a Dunamellék LEADER HACS Helyi Vidékfejlesztési Stratégia sikeres megvalósításához azáltal, hogy a pályázó részt vesz az együttműködést erősítő személyes konzultáción, rendezvényen **(alulról építkező megközelítés)**
- A projekt javaslat olyan tevékenység megvalósítására irányul, mely közös hagyományokon, adottságokon alapuló hagyományos mezőgazdasági művelés fenntartásával a vidéki tájak megőrzését segíti elő, illetve hozzájárul a település gazdasági fejlődéséhez a mezőgazdasági termelők versenyképességének javításával **(integrált és ágazatközi fellépések)**

4. célterület: Helyi termék ház kialakítása

Vonatkozó HPME azonosítója: 230b04

Célterület azonosítója: 1017870

A célterületre benyújtott projekt javaslatnak az alábbi kritériumok közül legalább 4-nek kell megfelelnie:

- A projekt javaslat erősíti az ágazatok közötti/ágazaton belüli partnerséget azáltal, hogy a pályázó kapcsolatot épít a HACS területén fellelhető helyi termelőkkel, kézművesekkel **(köz- és magánszféra partnersége)**
- A projekt javaslat olyan tevékenység megvalósítására irányul, melyet az együttműködő szereplők, partnerek közösen dolgoztak ki **(alulról építkező megközelítés)**
- A kedvezményezett a projekt keretében olyan partnerekkel épít kapcsolatot, akik/amelyek a Dunamellék LEADER HACS településein végzik tevékenységüket **(terület alapú megközelítés)**
- A projekt javaslat olyan tevékenység megvalósítására irányul, mely a közös hagyományokon, adottságokon alapuló hagyományos mesterségek fenntartásával hozzájárul a helyi

identitástudat fejlesztéséhez és a kulturális értékek megőrzéséhez, valamint hozzájárul a térség gazdasági fejlődéséhez a térség turisztikai kínálatának bővítésével **(integrált és ágazatközi fellépések)**

- A projekt javaslat keretében megvalósuló fejlesztés a megvalósítás tervezett helye szerinti településen új szolgáltatást bevezetését célozza **(innováció)**

5. célterület: Kiállítóhelyek fejlesztése, művészek, alkotók kiállításainak, alkotótáborainak szervezése

Vonatkozó HPME azonosítója: 230a05

Célterület azonosítója: 1017887

A célterületre benyújtott projekt javaslatnak az alábbi kritériumok közül legalább 4-nek kell megfelelnie:

- A projekt javaslat ösztönzi a részvételt azáltal, hogy alapvető eleme a Helyi Akciócsoport területén működő hagyományörző civil szervezetekkel/kiállítóhelyekkel, művészekkel/alkotókkal való együttműködés **(hálózatépítés és együttműködés)**
- A projekt javaslat olyan tevékenység megvalósítására irányul, melyet az együttműködő szereplők közösen dolgoztak ki **(alulról építkező megközelítés)**
- A kedvezményezett a projekt keretében olyan partnerekkel épít kapcsolatot, akik/amelyek a Dunamellék LEADER HACS településein végzik tevékenységüket **(terület alapú megközelítés)**
- A projekt javaslat olyan tevékenység megvalósítására irányul, mely a közös hagyományokon, adottságokon alapuló hagyományos értékek fenntartásával hozzájárul a helyi identitástudat fejlesztéséhez és a kulturális örökségek megőrzéséhez, valamint a térség gazdasági fejlődéséhez a térség turisztikai kínálatának bővítésével **(integrált és ágazatközi fellépések)**
- A projekt javaslat új módszerekkel segíti a kulturális értékek fenntartását **(innováció)**

6. célterület: Kézműves műhelyek fejlesztése

Vonatkozó HPME azonosítója: 230b07

Célterület azonosítója: 1017894

A célterületre benyújtott projekt javaslatnak az alábbi kritériumok közül legalább 4-nek kell megfelelnie:

- A projekt javaslat ösztönzi a részvételt azáltal, hogy alapvető eleme a Helyi Akciócsoport területén működő társadalmi szervezetekkel való együttműködés **(hálózatépítés és együttműködés)**
- A projekt javaslat olyan tevékenység megvalósítására irányul, melyet az együttműködő szereplők közösen dolgoztak ki **(alulról építkező megközelítés)**
- A kedvezményezett a projekt keretében olyan partnerekkel épít kapcsolatot, akik/amelyek a Dunamellék LEADER HACS településein végzik tevékenységüket **(terület alapú megközelítés)**
- A projekt javaslat olyan tevékenység megvalósítására irányul, mely a közös hagyományokon, adottságokon alapuló hagyományos mesterségek fenntartásával hozzájárul a helyi identitástudat fejlesztéséhez és a kulturális értékek megőrzéséhez, valamint hozzájárul a térség gazdasági fejlődéséhez a térség turisztikai kínálatának bővítésével **(integrált és ágazatközi fellépések)**
- A projekt javaslat új módszerekkel segíti a helyi termékek értékesítési lehetőségeinek bővülését **(innováció)**

7. célterület: Civil szervezetek eszközbeszerzésének és felújításainak támogatása

Vonatkozó HPME azonosítója: 230a08

Célterület azonosítója: 1018062

A célterületre benyújtott projekt javaslatnak az alábbi kritériumok közül legalább 4-nek kell megfelelnie:

- A projekt javaslat ösztönzi a részvételt azáltal, hogy alapvető eleme a Helyi Akciócsoport területén működő társadalmi szervezetekkel való együttműködés **(hálózatépítés és együttműködés)**
- A projekt javaslat olyan tevékenység megvalósítására irányul, melyet az együttműködő szereplők közösen dolgoztak ki **(alulról építkező megközelítés)**

- A projekt javaslat hozzájárul a Dunamellék LEADER HACS Helyi Vidékfejlesztési Stratégia sikeres megvalósításához azáltal, hogy a pályázó részt vesz az együttműködést erősítő személyes konzultáción, rendezvényen **(alulról építkező megközelítés)**
- A projekt javaslat új módszerekkel segíti a társadalmi tőke erősítését **(innováció)**
- A projekt javaslat olyan tevékenység megvalósítására irányul, mely hozzájárul az érintett település helyi stratégiában meghatározott társadalmi fejlődéséhez, valamint a lakosság identitástudatának növeléséhez **(integrált és ágazatközi fellépések)**

8. célterület: Települések kulturális értékeinek, hagyományainak bemutatására szolgáló vidéki rendezvények támogatása

Vonatkozó HPME azonosítója: 230c09

Célterület azonosítója: 1018079

A célterületre benyújtott projekt javaslatnak az alábbi kritériumok közül legalább 4-nek kell megfelelnie:

- A projekt javaslat ösztönzi a részvételt azáltal, hogy alapvető eleme a Helyi Akciócsoport területén fellelhető helyi termelőkkel való együttműködés **(hálózatépítés és együttműködés)**
- A projekt javaslat olyan tevékenység megvalósítására irányul, melyet az együttműködő szereplők közösen dolgoztak ki **(alulról építkező megközelítés)**
- A kedvezményezett a projekt keretében olyan partnerekkel épít kapcsolatot, akik/amelyek a rendezvény helyszínénél szolgáló településtől eltérő, LEADER támogatásra jogosult településeken végzik tevékenységüket **(terület alapú megközelítés)**
- A projekt javaslat olyan tevékenység megvalósítására irányul, mely hozzájárul az érintett településen a társadalmi fejlődéshez az ott élők identitástudatának fejlesztésével és a térség szempontjából fontos, a helyi stratégiában is meghatározott társadalmi igényt elégíti ki **(integrált és ágazatközi fellépések)**
- A projekt javaslat új módszerekkel segíti a kulturális értékek fenntartását **(innováció)**

9. célterület: Hátrányos helyzetű fiatalok részére közösségi foglalkoztató tér kialakítása

Vonatkozó HPME azonosítója: 230a10

Célterület azonosítója: 1018086

A célterületre benyújtott projekt javaslatnak az alábbi kritériumok közül legalább 4-nek kell megfelelnie:

- A projekt javaslat ösztönzi a részvételt azáltal, hogy alapvető eleme a Helyi Akciócsoport területén működő társadalmi szervezetekkel való együttműködés **(hálózatépítés és együttműködés)**
- A projekt javaslat olyan tevékenység megvalósítására irányul, mely újszerűsége miatt az adott település, valamint térség szempontjából is meghatározó jelentőségű **(terület alapú megközelítés)**
- A projekt javaslat új módszerekkel segíti a hátrányos helyzetű csoportok foglalkoztathatóságát **(innováció)**
- A projekt javaslat olyan tevékenység megvalósítására irányul, mely hozzájárul az érintett település társadalmi fejlődéséhez a hátrányos helyzetű csoportok felzárkóztatása révén a helyi stratégiában meghatározott társadalmi igény kielégítésével **(integrált és ágazatközi fellépések)**

A TCS az átdolgozott LEADER-kritérium rendszerrel egyetért, véleménye szerint átláthatóbb, egyértelműbb, könnyebben ellenőrizhető.

Aranyi János: A tisztázatlan kérdésekkel a MSZ keresse meg az IH-t és amennyiben lehet javítsa a felületen az elírásokat. Továbbá amely esetekben nincs egyetértés az IH-val, tisztázni kellene.

A TCS az IH-MVH-val történt szakmai egyeztetést követően véglegesített célterület tervezőt, valamint a LEADER-kritériumrendszert elfogadta, azonban a megbeszélte módosítási javaslatokat kéri jelezni az illetékesek felé javítás céljából. A MSZ által előkészített, a jogosultságot igazoló csatolandó mellékletek és pontozáshoz kapcsolódó mellékletek kapcsán elkészített formanyomtatványokat jóváhagyta, megküldésre javasolja az IH-nak.

Schindler János: Úgy érzi, kicsit megfordult a folyamat. Idáig a TCS dolgozta ki az intézkedéseket, célterületeket, az IH az egyeztetés követően lezárta. A módosításokat a TCS most megismerte, azonban érdem beleszólása a dologba már nincsen. A kész célterület tervezőt hogyan fogadja el a HACS tagság? Ha a tagság nem ért egyet az elkészített anyaggal, akkor mi a teendő, hiszen módosításokat eszközölni nem lehet.

Borbényi Laura: Egyelőre arra sem kaptunk állásfoglalást, hogy kinek kell elfogadni a célterület tervezőt. A HVS szöveges részét is jóvá kell hagyni, úgy, ahogy azt a felülvizsgálat 1. szakaszában. Arról a HACS tagságnak kell döntenie.

A MSZ jelzi módosítási szándékait a célterület tervező kapcsán. Az IH a módosítási kérelmekkel május 6 után foglalkozik, ugyanis akkor érnek véget a célterület egyeztetések Budapesten. Egyelőre nem lehet tudni, hogy szükséges-e még TCS ülés tartása. Amennyiben az eszközölt módosítások szükségessé teszik, akkor előfordulhat, hogy a HACS tagság általi elfogadás előtt további ülést hívunk össze.

Aranyi János: A jegyzőkönyvbe kerüljön megjelenítésre, hogy az egyeztetésen eszközölt módosításokat a TCS elfogadta, azonban a célterület tervező a TCS által javasolt módosítási javaslatokkal terjeszti elő a HACS tagságnak.

Tehát a TCS egyhangúlag elfogadta az IH által javasolt módosításokkal véglegesített célterület tervezőt, azonban a TCS által megfogalmazott módosítási javaslatok a MSZ által megküldésre kerülnek az IH-nak, a javaslatokkal módosított tervezőt terjeszti elő további elfogadásra.

Borbényi Laura: Május végéig a szöveges HVS-t is véglegesen le kell zárni, illetve el kell fogadni a HACS tagságának. A TCS a március 22-i ülésén a megoldási javaslatokat megfogalmazta. A nyilvánosság érdekében tett intézkedéseket a MSZ összegyűjtötte és beépítette a stratégiába. Ezek közé tartozik a konzultációs, projektötlet beadási lehetőség meghirdetése, a tervezői csoport/HACS által rendezett fórumok, egyeztetések rövid összefoglalója, valamint a HVS Helyi Akciócsoport tagság általi elfogadásának leírása. A HVS végrehajtása kapcsán ismertette a HACS eddigi és tervezett működését és azt, hogy az adott működési mód milyen módon járul hozzá a HVS megvalósításához, továbbá a LEADER-szerű működés feltételeit. A mellékletek már a helyzetelemzés készítésekor rendelkezésre álltak, azonban azt a felülvizsgálat 1. szakaszában nem kellett benyújtani. A mellékletek a helyzetelemzésben szereplő főbb számadatok táblázatokkal, illetve diagramokkal való alátámasztására szolgálnak.

A HVS-ben szükségessé vált a megoldási javaslatok eredményeinek módosítása, hogy az egyezzen az IH-val való egyeztetésen a célterületek kapcsán meghatározott eredményekkel. Továbbá az IH egyeztetésen egy célterület törlésre került, azonban az ahhoz kapcsolódó intézkedés benne maradt a stratégiában, azonban arra 0 forrást alakítottunk. Az így felszabaduló forrás 3 intézkedésre lett szétosztva. A MSZ ezen forrásokat átvette a HVS 3.5 pontjában is. Fontos megemlíteni, hogy a gazdaságfejlesztésre fordítandó arány nem változott a módosításnak köszönhetően.

A TCS egyhangúlag elfogadta a felülvizsgálat 2. szakaszában a HVS 3.4 pontjától az 5.7 pontig kidolgozott részét, illetve a végleges HVS dokumentumot.

A HVS kapcsán javaslat nem érkezett, a TCS ezennel véglegesítette a HVS-t, jóváhagyta és a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Borbényi Laura: Az IH a HVS jóváhagyására a döntéshozó testületet jelölte meg a felülvizsgálat 1. szakaszában, mely az Elnökség. Ennek megfelelően az Elnökség is jóváhagyja a HVS-t. Mivel azonban a TCS-nek tagja volt az Elnökség 11 tagja, illetve az Egyesület Alapszabálya úgy rendelkezik, hogy a fejlesztési tervek, azok módosítása a Közgyűlés kizárólagos hatásköre, így a HVS-t a Közgyűlésnek is jóvá kell hagynia.

Schindler János: Köszöni a részvételt. Az Döntéshozó Testület (Elnökség) és HACS tagság (Közgyűlés) összehívásáról, annak időpontjáról elektronikusan értesítik az érintetteket.

Több javaslat nem lévén a Tervezői Csoport ülése 12.15 órakor véget ért.

kmft.

HACS munkaszervezet vezető (Jegyzőkönyvvezető)

Borbényi Laura

 (aláírás)

Tervezői csoport tagok

Schön Ferenc

 (aláírás)