

HVS felülvizsgálati űrlapok

2. Jegyzőkönyv

Tájékoztató: A HVS felülvizsgálata során tartott egyeztetéseken a jegyzőkönyv készítése kötelező. A jegyzőkönyvet a tervezői csoport egy tagja készíti. Hiteles jegyzőkönyv készítéséhez a HACCS munkaszervezet vezető (jegyzőkönyvvezető) és a tervezői csoport legalább egy tagjának aláírása szükséges.

A kinyomtatott, hitelesített jegyzőkönyvek megőrzése kötelező. A tervezői csoport vezetője által tartott fogadónapokon bármely regisztrált akciócsoportagnak joga van megtekinteni bármely HVS felülvizsgálati jegyzőkönyvet.

Bármely jegyzőkönyvvezett egyeztetésen, bármely akciócsoportagnak joga van részt venni.

Egyeztetés helye

Helyszín: Egyesületi Ház – 6326 Harta, Templom u. 58.

Dátum: 2011. március 10. 09.00 óra

Egyeztetés témája (a megfelelő aláhúzendő)

Jövőkép / Helyzetelemzés / Fő célkitűzések / Intézkedések / Céletterületek / Egyéb

Hozzászólások összefoglalója

Az harmadik Tervezői Csoport ülésének témája a HVS felülvizsgálat általános részének áttekintése, véglegesítése volt.

Borbényi Laura TCS-vezető: Tisztelettel köszönti a BKM-i Agrárkamara képviselőjét, Gallos Ivánt, aki megfigyelési és javaslattevési joggal vesz részt a Kamara megbízásból az ülésen.

Tájékoztatta a TCS-t, hogy a március 2-án elhangzott módosítási javaslatok alapján a felülvizsgálat anyagát a MSZ aktualizálta, melyet elektronikus úton a TCS rendelkezésére bocsátott, illetve az egyesület honlapján is közzétette.

Ismerteti az elkészült dokumentumot. A stratégia a vezetői összefoglalóval kezdődik, mely összegzi a TCS által felállított jövőképet, a meghatározott célkitűzéseket, a felülvizsgálat során alkalmazott nyilvánossági intézkedéseket, valamint kitér a stratégia kapcsán végrehajtott módosításokra. Ezen rész az utána következő fejezeteknek a rövid összefoglalása, kivonata.

A stratégia helyzetelemzés része a TCS-tal történt egyeztetés alapján véglegesítésre került. A MSZ KSH adatokat használt a tények alátámasztására. Tartalmazza a térség általános jellemzőit, természeti állapotát, demográfiát, gazdaságot, valamint társadalmi környezetet. Az adatok alátámasztására készült táblázatos kimutatásokat, diagramokat az 1. szakaszban nem kell csatolni a HVS-hez. A helyzetelemzés rész tartalmaz egy rövid fejezetet a helyi partnerségről, a megvalósítás során elért eredményekről, a felülvizsgálat indokoltságáról, valamint egy SWOT elemzést. A 3. fejezet szól a HVS-ről, ahol már részletekbe menően tárgyaljuk a jövőképet, annak kapcsolódását a térségben fogalmazott problémákhoz, lehetőségekhez, valamint a fő célkitűzéseket.

A HVS felülvizsgálat 1. szakasza kapcsán eddig kellett eljutni a tervezésben. Várja a kiküldött dokumentumok alapján a hozzászólásokat, észrevételeket.

Aranyi János: Az elkészített anyag rendkívül precíz és részletekbe menő. A TCS által a helyzetelemzés kapcsán megállapított tendenciákat, javaslatokat tartalmazza. A helyzetelemzés részletes, érthető. A helyzetelemzésből és a megvalósítás során feltárt eredményekből egyértelműen kimutathatók a kapcsolódási pontok a térség problémái, szükségletei, a jövőkép és a célkitűzések kapcsán.

Kovács Sándor: Nagyon jól átgondolt, összeszedett, logikus és komplex stratégia készült, mely célkitűzései a helyzetelemzéstől az egyes fejezeteken át közérthetően taglalva tartalmazza az összefüggéseket. Nem javasol módosítást az elkészült anyagban, javasolja elfogadásra.

Bódi Szabolcs: A stratégia felülvizsgálat kapcsán egy rendkívül átfogó, sokszínű dokumentum készült. E kapcsán néhány javaslatot tenne hozzá. Az idegenforgalom kapcsán fontos kiemelni, hogy a Felső-Kiskunság számos, országos hírű, történelmi rendezvénynek ad és adott otthont. 2008-ban a Kurultáj, tavaly évben a Magyarok Országos Gyűlése került Kunszentmiklóson megrendezésre. A

központi elhelyezkedés, a gazdag történelmi, kulturális hagyományok vonzzák a térségbe az efajta rendezvényeket. Ezen rendezvényeket átlagosan 150-200 ezer fő látogatta. Továbbá ebben az évben indul a Magyar Zarándoklat, mely térségünket nagymértékben érinti. Az turisták száma rendkívül megnövekedett a térségben az események alatt. Mint erősséget, avagy lehetőséget szerepeltetni kellene a stratégiában.

Továbbá a térség gazdaságához kapcsolódóan kiemeli a folyami kikötők szerepét, mint lehetőséget. Hiszen a dunai hajózás egyre inkább fellendülőben van, a Duna köti össze a Rajna-Ruhr vidéket, Hartát, Soltot is érintett a lehetőségben.

Schindler János: Megköszöni a hozzászólást, kéri a MSZ-et, hogy a helyzetelemzést és a SWOT analízist az elhangzottaknak megfelelően módosítsa.

Borbényi Laura: A helyzetelemzést és a SWOT analízist kiegészíti az elhangzottakkal.

Az HVS munkaanyag kapcsán más észrevétel nem érkezett.

Borbényi Laura: Összefoglalja a meghatározott célkitűzéseket és az intézkedéseket. Felhívja a TCS figyelmét, hogy az intézkedéseken a felülvizsgálat 2. szakaszában még lehet módosítani, úgy ahogy a stratégia vezetői összefoglaló részében is.

1. Célkitűzés: Helyi vállalkozások versenyképességének és munkahelyteremtő képességének erősítése

- 1.1 Intézkedés: Mikroállalkozások fejlesztése
- 1.2 Intézkedés: Ipari területek kialakítása, fejlesztése
- 1.3 Intézkedés: Tevékenységváltás, diverzifikálás támogatása, piacképes KKV-k tevékenységének átalakítása
- 1.4 Intézkedés: Komplex vállalati technológia fejlesztése
- 1.5 Intézkedés: Inkubátorház-rendszer kialakítása

2. Célkitűzés: Mezőgazdaság fejlesztése az ágazat versenyképességének és az előállított termékek hozzáadott értékének növelésével

- 2.1 Intézkedés: Mezőgazdasági termékek értéknövelés
- 2.2 Intézkedés: Fiatal mezőgazdasági termelők támogatása
- 2.3 Intézkedés: Helyi termékek feldolgozásának és piacra jutásának elősegítése (komplex)
- 2.4 Intézkedés: Mezőgazdaság eszközállományának javítása (kisértékű)

3. Célkitűzés: Falusi turizmus fejlesztése a térség turisztikai kínálatának bővítésével

- 3.1 Intézkedés: Falusi szálláshelyek és szolgáltatások fejlesztése
- 3.2 Intézkedés: Helyi termékek turisztikai kínálatba történő bekapcsolása

4. Célkitűzés: Településkép, kulturális örökségek és a vidéki táj fenntartható fejlesztése

- 4.1 Intézkedés: Falumegújítás és -fejlesztés
- 4.2 Intézkedés: Vidéki örökségek megőrzése
- 4.3 Intézkedés: Helyi kulturális értékek megőrzése, hagyományok ápolása (komplex)
- 4.4 Intézkedés: Művészeti értékkel bíró alkotások megőrzése
- 4.5 Intézkedés: Kézműipari termékek fejlesztése
- 4.6 Intézkedés: Agrár-környezetvédelmi gazdálkodási rendszerek térnyerésének elősegítése

5. Célkitűzés: Társadalmi tőke erősítése

- 5.1 Intézkedés: Civil szervezetek térségi szerepének növelése (kisértékű)
- 5.2 Intézkedés: Vidéki rendezvények támogatása (kisértékű)
- 5.3 Intézkedés: Hátrányos helyzetű fiatalok foglalkoztathatóságának elősegítése

Felhívja a figyelmet, hogy a TCS 2 komplex és 3 kisértékű intézkedést fogalmazott meg. A TCS ezen nem kíván módosítani.

A március 2-i TCS ülés óta 3 db projektötlet érkezett, melyeket ismeretel. Mezőgazdasági eszközök beszerzésére érkezett 2 db javaslat, mely illeszkedik a stratégiába az agrárágazat versenyképessége révén. További 1 javaslat érkezett helyi termék feldolgozására, mely szintén illeszkedik a stratégiába az agrárágazat hozzáadott érték növelése kapcsán.

A TCS egyhangúlag megállapítja, hogy a beérkezett projektötletek illeszkednek a HVS-hez, azokat a Közgyűlésnek javasolja beépítésre.

Borbényi Laura: Megállapítja, hogy összesen 23 db projektötlet érkezett, melyből 21 db illeszkedik a HVS-hez, ezeket a TCS elfogadásra javasolja a Közgyűlésnek. 2 db hulladékhasznosítással beérkezett javaslatot nem javasol a Közgyűlésnek beépítésre a HVS-be.

Kéri a jelenlévő tagokat, hogy a hitelességi és felelősségvállalási nyilatkozatokat írják alá. Kéri, hogy az adataik megfelelőségét ellenőrizzék. A dokumentum a HVS-sel együtt benyújtásra kerül az IH-hoz. A dokumentumban a TCS tagjai nyilatkoznak, hogy a HVS felülvizsgálattal összefüggésben lévő dokumentumok tartalma megfelel a valóságnak, továbbá a nyilvánosság biztosítása az ÜMVP IH által támasztott követelményeknek megfelelően történt.

Két TCS tag nincs jelen az ülésen, Hévízi János és Kecskés Gábor, velük a MSZ felveszi a kapcsolatot a nyilatkozat aláírását illetően.

Továbbá elmondja, hogy az összesítő adatlapon meg kell jelölni a megfogalmazott célkitűzéseket; a LEADER intézkedéseket, melyekre a TCS forrást allokál a következő időszakban, illetve ebből mennyi a kisértékű; az intézkedések összköltséget és a gazdaságfejlesztésre (min. 45%) fordítandó összeget. Tájékoztatja a TCS-t, hogy a 10 db LEADER HPME kapcsán nem érkezett állásfoglalás az IH-tól.

Schindler János: Jelenleg 10 db LEADER HPME került kialakításra, azonban ezeket a hátrányos helyzetű településekre is tervezzük, abban az esetben ez lehetséges, hogy 20 db-nak számít. Véleménye szerint – mivel nem érkezett iránymutatás a tárgyban – a TCS mind a 10 intézkedést nevezze meg az adatlapon. Amennyiben lesz biztos állásfoglalás, illetve amennyiben az az állásfoglalás érkezne, hogy a megfogalmazott intézkedéseink 20 db-nak felelnek meg, a TCS majd újragondolja az HPME-ket és a forrásallokációt.

A TCS a javaslattal egyetért.

Borbényi Laura: A MSZ forrástáblát az IH-tól nem kapott, ezért a IV. tengelyre rendelkezésre álló forrás-kimutatást saját számításai szerint végezte el. Összesen 1 494 071 EUR fejlesztési forrás állt rendelkezésre LEADER-ben, melyből az első forduló során kötelezettségvállalással lekötésre került 56.484.920 Ft, mely a 2010. évi árfolyamon (271, 42 Ft/EUR) számítva 208.878,5 EUR. Ezt levonva 1.285.192,5 EUR LEADER fejlesztési forrás marad, mely a 2011. évi 277,85 Ft/EUR árfolyamán átszámolva 357.090.736 Ft forrást jelent. Meg kell jelölni a gazdaságfejlesztésre fordítandó összeget az adatlapon, mely minimum 45 % lehet.

Aranyi János: A stratégiában a megvalósítása eredményei alapján a TCS arra jutott, hogy gazdaságfejlesztésre több forrást fordít, mint az előző időszakban. A közösségi célú LEADER fejlesztések beépültek a stratégiába, viszont az alacsony érdeklődés miatt azokra kevesebb forrással tervezett a TCS. Javasolja, hogy a meglévő forrás legalább 55 %-át fordítsa a TCS gazdaságfejlesztésre.

Mondok József: Egyetért a felvetéssel. Az összesen 10 intézkedésből 5 gazdaságfejlesztési és 5 közösségi célú, melyből 2 kisértékű. Véleménye szerint a 55% helytálló.

A TCS az elhangzott javaslattal egyetért, gazdaságfejlesztésre a rendelkezésre álló LEADER forrás legalább 55 %-át kívánja fordítani.

Schindler János: Megkérdezi, hogy Bódi Szabolcs hozzászólásán kívül van-e valakinek javaslata, véleménye a HVS-hez.

Több javaslat nem lévén a TCS ezennel véglegesítette a HVS-t, ejóváhagyta és a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Borbényi Laura: Az IH a HVS jóváhagyására a döntéshozó testületet jelölte meg, mely az Elnökség. Ennek megfelelően az Elnökség a TCS ülést követően jóváhagyja a HVS-t. Mivel azonban a TCS-nek tagja volt az Elnökség 11 tagja, illetve az Egyesület Alapszabálya úgy rendelkezik, hogy a fejlesztési tervek, azok módosítása a Közgyűlés kizárólagos hatásköre, így a HVS-t a mai napon a Közgyűlés is jóváhagyja. A beérkezett projektötletekről a Közgyűlés március 17-én dönt a TCS március 2-i ülésén elhangzott ajánlások, döntések szerint.

Schindler János: A következő ülés időpontjára nem tesz javaslatot, a felülvizsgálat 2. szakasza március 18. után megkezdődik. A következő ülés napirendje a célterületek és HPME katalógus összeállítása lesz. A tagokat a MSZ elektronikus úton értesíti az időpontról és helyszínről.

Borbényi Laura TCS-vezető megköszöni a részvételt, az elhangzott véleményeket és javaslatokat

Több javaslat nem lévén a Tervezői Csoport ülése 10.00 órakor véget ért.

kmft.

HACS munkaszervezet vezető (Jegyzőkönyvvezető)

Borbényi Laura

Borbényi Laura (aláírás)

Tervezői csoport tagok

Schön Ferenc

Schön Ferenc (aláírás)