

HVS felülvizsgálati úrlapok

2. Jegyzőkönyv

Tájékoztató: A HVS felülvizsgálata során tartott egyeztetéseken a jegyzőkönyv készítése kötelező. A jegyzőkönyvet a tervezői csoport egy tagja készíti. Hiteles jegyzőkönyv készítéséhez a HACCS munkaszervezet vezető (jegyzőkönyvvezető) és a tervezői csoport legalább egy tagjának aláírása szükséges.

A kinyomtatott, hitelesített jegyzőkönyvek megőrzése kötelező. A tervezői csoport vezetője által tartott fogadónapokon bármely regisztrált akciócsoportagnak joga van megtekinteni bármely HVS felülvizsgálati jegyzőkönyvet.

Bármely jegyzőkönyvvezett egyeztetésen, bármely akciócsoportagnak joga van részt venni.

Egyeztetés helye

Helyszín: Dunamellék Leader Egyesület munkaszervezeti irodája – 6344 Hajós, Rákóczi F. u. 10

Dátum: 2011. február 21. 14.00 óra

Egyeztetés témája (a megfelelő aláhúzendő)

Jövőkép / Helyzetelemzés / Fő célkitűzések / Intézkedések / Célterületek / Egyéb

Hozzászólások összefoglalója

Az első Tervezői Csoport ülésének témája az aktuális HVS áttekintése, a térségben lezajlott folyamatok alapján a helyzetelemzés vizsgálata, módosító javaslatok megfogalmazása volt.

Borbényi Laura TCS-vezető: A 6/2011 IH Közlemény alapján ismerteti a HVS felülvizsgálatának indokoltságát, menetét, illetve annak első szakaszában elvégzendő feladatokat. Elmondja, hogy a Tervezői Csoport feladata, hogy egységes irányvonalat szabjon a Helyi Akciócsoport fejlesztési stratégiájában. A fejlesztés fő célkitűzéseit meghatározza, ezekre intézkedéseket, vagyis megoldási javaslatokat fogalmazzon meg a helyzetelemzés alapján feltárt tények, a HVS megvalósítása eredményei, valamint a beérkező projektötletek alapján. A tervezés során a térségben jelentkező szükségletek alapján lehetséges az intézkedések módosítása, újak felvétele, illetve régiak elhagyása. Ismerteti a HVS felülvizsgálat tervezett ütemezését, miszerint a TCS a HVS-t március 10-én véglegesíti. A TCS dönti el, hogy a témában mennyi ülést szeretne tartani. Elmondja, hogy február 22-én az IH képzést tart HVS felülvizsgálat kapcsán, ahol esetlegesen új információk hangozhatnak el. A véglegesített HVS március 10-én az Elnökség, illetve a Közgyűlés elé kerül jóváhagyásra. Így biztosított a március 18-i határidőre történő megküldése az IH felé. A közgyűlés március 17-én dönt a beérkezett projektötletekről. Március 28. - április 20. közötti időszakban történik a HPME katalógus összeállítása, előreláthatóan 2 TCS ülés szükséges a témában. Március 11-i határidőig a helyzetelemzés, a jövőkép, valamint a célkitűzések és intézkedések meghatározása a feladat.

Elmondja, hogy az aktuális ppt formátumú HVS kiküldésre került a TCS-nek áttanulmányozásra. Továbbá a munkaszervezet elkészített egy dokumentációt, mely tartalmazza az aktuális HVS prioritásait, intézkedéseit, HPME-eket, illetve azt, hogy a HPME-khez mennyi forrás került allokálásra és felhasználásra. Ezen kimutatások szintén megküldésre kerültek a TCS-nek.

Az elhangzottakat kiegészíti azzal, hogy a III. tengelyben mikrovállalkozás és turisztika horizontális jogcímeke lesznek, azonban a HVS-ben ezekre a jogcímekekre is kell megoldási javaslatot generálni. A forrásallokáció kapcsán elmondja, hogy a felülvizsgálat során csak a falumegújítás, vidéki örökség és LEADER jogcímekekre tervezhető forrás. A LEADER HPME-k kapcsán lesz szükség nagyobb módosításokra, a beérkezett projektötletek minőségétől függően. Azonban az IH korlátozta a LEADER-re tervezhető HPME-k számát, mely probléma kapcsán még nincs teljes egyetértés.

Aranyi János: A régi HVS-t áttekintve térségben az elmúlt években ugyanazon negatív folyamatok játszódtak le, amelyekre a stratégia 2007-ben rávilágított. A demográfia folyamatok tovább folytatódtak, mint elöregedés, elvándorlás, népességfogyás. Új jelenségként a bekövetkezett gazdasági válság emlithető, mely következtében sok vállalkozás szüntette meg tevékenységét, így a

munkanélküliek száma tovább növekedett. Ezek alapján az aktuális HVS-ben megfogalmazott irányvonalak helytállóak, azonban a helyzetelemzés aktualizálása, frissítése rendkívül fontos.

Schindler János: Egyetért az elhangzottakkal. Véleménye szerint a régi HVS-ben meghatározott problémák jelenleg is megtalálhatók a térségben. Az aktuális HVS-ben megfogalmazott prioritások alapján megfogalmazott fejlesztési célok továbbra is kiemelt jelentőséggel kell, hogy bírjanak. A gazdaságfejlesztési intézkedések, a falusi turizmus továbbra is kiemelt célként kezelendő. Meglátása szerint a helyzetelemzés aktualizálása, számadatokkal történő alátámasztása rendkívül fontos.

Fekete József: Egyetért az elhangzottakkal. A térség általános jellemzői, folyamatai nagymértékben nem változtak. A gazdaság és mezőgazdaság fejlesztése továbbra is fontos célkitűzés, illetve az adottságok kiaknázásának ösztönzésére az idegenforgalom fejlesztése elengedhetetlen. Ebben látja a térség fejlődésének irányait.

Kovács Sándor: Felhívja a figyelmet a természeti környezet állapotának romlására. Véleménye szerint nagyobb hangsúlyt kellene fektetni a környezeti fenntarthatóságra, hiszen a termőföld és vidéki táj megőrzése a legfontosabb feladat. Kiegészíti azzal, hogy a mezőgazdaság-idegenforgalom kapcsán egyre inkább fokozódik a tájhasználat, fontos a környezet fokozottabb védelme, ökológiai szemlélet formálása.

Schön Ferenc: A fő fejlesztési céloknak egyértelműen a vidék megőrzésére kell irányulnia, hiszen mind a gazdaságfejlesztés, mind a környezeti állapot megőrzése a vidéki élet fenntartására irányul, arra, hogy az itt élők minőségi életet tudjanak élni. Itt kiemeli a kulturális örökségek megőrzésének fenntartásának és a hagyományok továbbvitelének fontosságát, mely szintén a vidéki lét fontos eleme.

Schindler János: Felhívja a figyelmet arra, hogy a céloknak mind a rendelkezésre álló belső adottságokra kell épülniük. A térség kulturális, természeti adottságokban gazdag, melyek minél magasabb fokú kihasználására kell törekedni. A Duna mentén jó termőföldek vannak, a mezőgazdaságnak hagyománya van a térségben. Az erőforrások kihasználása a célhoz vezető legfontosabb eszköz.

Borbényi Laura: Javasolja, hogy mondják el hozzászólásaikat a régi HVS struktúra, illetve a felhasznált források kapcsán. Felhívja a figyelmet, hogy az eredmények kimutatása a III. tengely kapcsán az 1. támogatási kör alapján lehetséges, mivel a 2. körben döntések még nem születtek.

Schindler János: A kimutatásból egyértelműen kitűnik, hogy LEADER rendezvény és a civil szervezetek eszközbeszerzése kapcsán érkezett a legtöbb pályázat, illetve történt a legnagyobb forrásfelhasználás LEADER-ben. A gazdaságfejlesztési célterületekre nagyobb hangsúlyt kell fektetni, az ipari területek és mezőgazdasági eszközök beszerzése célterületek esetében a beérkezett pályázatok száma is alacsony, a felhasznált forrás még inkább.

Borbényi Laura: Az ipari területre beérkezett pályázat nem felelt meg az alapjogosultságnak, azonban a pályázó azóta a problémát orvosolta, hogy a következő pályázati körben sikeresek legyenek. A mezőgazdasági célterület kapcsán is voltak elutasított pályázatok.

Kovács Sándor: Mint civil szektor képviselője kiemeli a helyi társadalom szerepét a vidéken, a közösségfejlesztés szükségességét, melynek egyik eszköze a non-profit szervezetek. A kimutatás is alátámasztja, hogy a fejlesztési cél fontos.

Aranyi János: Megállapítja, hogy a marketing és kommunikáció HPME keretében kiadványkészítésre nem került forrás kiosztásra. Javaslatára az intézkedésre a jövőben nem kellene tervezni. A III. tengely kapcsán megállapítja, hogy a mikrovállalkozások és turisztikai fejlesztések jogcímei kapcsán a támogatott pályázók száma és a források is kielégítőek.

Schindler János: A régi HVS-ben megfogalmazott fő célok helytállóak, azok összhangját kellene megteremteni a felülvizsgálat során, illetve a megfogalmazásokban pontosítások szükségesek.

Borbényi Laura: Jelenleg projektötlet nem érkezett be a munkaszervezethez. Elmondja, hogy a MSZ 4 fórumot tart március elejéig, remélhetőleg a társadalmi aktivitás magas lesz és hasznos javaslatok érkeznek, mely a TCS munkájának sikerességéhez is hozzájárulhat.

Elmondja, hogy a mai ülést gondolatébresztés céllal hívták össze, hogy a TCS felidézze a régi stratégiában foglaltakat, mely alapján elkezdődhet az érdemi munka. Összefoglalja az ülésen elhangzott legfontosabb gondolatokat címszavakban: minőségi élet, vidéki fenntartása, vidéki táj megőrzése, gazdaságfejlesztés, mezőgazdaság, természeti és kulturális értékek megőrzése, hagyományok ápolása, identitástudat fejlesztése, belső adottságok kihasználása. Véleménye szerint az elhangzottak alapján körvonalazódhat a stratégia jövőképe és célkitűzései.

Schindler János: Megköszöni a MSZ előkészítő munkáját. Felkéri a MSZ-et, hogy a következő TCS ülésre végezze el a helyzetelemzés aktualizálását, statisztikák frissítését, melyet az ülés előtt küldjön meg a tagok részére. A következő ülés időpontjára javaslatot tesz, március 2-a, 10.00 óra, Harta.

Borbényi Laura TCS-vezető: Megköszönte a részvételt, az elhangzott véleményeket és javaslatokat. A következő ülés témája a helyzetelemzés, a célkitűzések és jövőkép meghatározása, módosító javaslatok megfogalmazása, illetve az esetlegesen beérkező projektötletek áttekintése.

Több javaslat nem lévén a Tervezői Csoport ülése 16.45 órakor véget ért.

kmft.

HACS munkaszervezet vezető (Jegyzőkönyvvezető)

Borbényi Laura

 (aláírás)

Tervezői csoport tagok

Schön Ferenc

 (aláírás)