

## Kolon menti LEADER Egyesület HFS szakmai értékelés

### Általános kritériumok

|  | Értékelési szempontok         |     | Minősítő kritérium   | Instrukciók az értékelés elvégzéséhez   | Értékelő megjegyzése |
|--|-------------------------------|-----|--|---|----------------------|
| 1.   | A HFS kidolgozásának minősége | 1.1 | A dokumentum terjedelme és szerkezete megfelel a sablonban előírtaknak                                 | <b>nem megfelelt</b><br><b>megfelelt</b>  | <b>megfelelt</b>     |
|  |                               | 1.2 | A szerkezet átlátható, könnyen olvasható, az oldalszámozás és a táblázat/ábra hivatkozások megfelelőek | <b>nem megfelelt</b> (nehezen átlátható, ellentmondások találhatóak benne, nem egyértelműek a hivatkozások)<br><b>részben megfelelt</b> (előfordulnak hibás hivatkozások, kisebb pontatlanságok, de többségében megfelel az elvárásoknak)<br><b>megfelelt</b> (minden tekintetben megfelel az elvárásnak)                 | <b>megfelelt</b>     |
| 2.   | A dokumentum teljessége       | 2.1 | A dokumentum teljes, a fejezetek és az egyes alpontok az útmutatóban leírtak alapján lettek kidolgozva | <b>nem megfelelt</b> (egy vagy több fejezet hiányzik)<br><b>részben megfelelt</b> (minden szükséges fejezethez írtak, de a tartalom több fejezetnél is kiegészítésre szorul, vagy hibásan értelmezett)<br><b>megfelelt</b> (minden szükséges fejezetet hiánytalanul és az útmutatónak megfelelő tartalommal dolgoztak ki) | <b>megfelelt</b>     |
| Az értékelő egyéb megjegyzései:<br>(kérjük a megjegyzéseket pontokba szedve fejtse ki) |                               |     |  |   |                      |

### ***Az érintettek bevonása a tervezési folyamatba***

|    | <b>Értékelési szempontok</b>                                   |     | <b>Minősítő kritériumok</b>  | <b>Instrukciók az értékelés elvégzéséhez</b>  | <b>Értékelő megjegyzése</b> |
|----|--|-----|--|---|-----------------------------|
| 3. | A helyi közösség bevonása a tervezési folyamatba alátámasztott | 3.1 | A tervezési folyamat nyitott (bárki részt vehet) és átlátható (jól kommunikált). A bevonást célzó tevékenységek módszertanilag megfelelőek, leírásuk jól részletezett és dokumentált.<br><i>(vizsgálandó: 2. fejezet, HACS honlap)</i>   | Nem megfelelt = valamelyik szempont nem érvényesül, a bevonást célzó tevékenységek módszertanilag nem felelnek meg, vagy a leírásuk nem megfelelő (nem bizonyított a részvétel biztosítása)<br>Részben megfelelt = A bevonást célzó tevékenységek módszertanilag csak részben megfelelőek és leírásuk kiegészítendő (relatív kevés számú (3 db) összejövétel, a bevonásnak csupán passzív módjait alkalmazza (pl projektgyűjtő adatlap, általános fórumok, a meghívás módja nem teszi lehetővé egyes csoportok bevonását.)<br>Megfelelt = a bevonást célzó tevékenységek példaértékű, módszertanilag megfelelőek, innovatív módszereket is tartalmaznak | <b>megfelelt</b>            |
|    |  | 3.2 | A három szektor képviselője kiegyensúlyozott a tervezési folyamatban.<br><i>(vizsgálandó: 2. fejezet, HACS honlap)</i>   | Nem megfelelt = a három szektor képviselője a tervezési folyamatban nem bizonyított<br>Részben megfelelt = mindhárom szektor részvétele bizonyított a nyilvános akciókban<br>Megfelelt = a három szektor arányos képviselője a nyilvános akciókban (műhelymunkák, kérdőívek, stb.) és a tervezési folyamatban (tervezői csoport) is bizonyított   | <b>megfelelt</b>            |
|    |  | 3.3 | A térség szempontjából jellemző hátrányos helyzetű vagy valamilyen szempontból sérülékeny csoportok bevonása a tervezési folyamatba bizonyított (kisebbség, hátrányos helyzetű emberek, nők, fiatalok, idősek stb.)<br><i>(vizsgálandó: 2. fejezet, HACS honlap, intézkedések)</i> | Nem megfelelt = a sérülékeny csoportok bevonása a tervezési folyamatba nem bizonyított<br>Részben megfelelt = a sérülékeny csoportok bevonása részlegesen bizonyított: tárgyalták ezeknek a csoportoknak a szükségleteit, de a megközelítés nem teljesen hatékony, vagy nem minden sérülékeny csoport bevonása történt meg<br><br>Megfelelt = a HFS tartalmazza a további együttműködés hogyanját és tervezett tartalmát. A helyzetfeltárásban említett összes sérülékeny csoport bevonása megfelelően megtörtént, tárgyalták ezeknek a csoportoknak a szükségleteit  | <b>megfelelt</b>            |

|   | Értékelési szempontok |     | Minősítő kritériumok  | Instrukciók az értékelés elvégzéséhez  | Értékelő megjegyzése |
|---|-----------------------|-----|---|--|----------------------|
|   |                       | 3.4 | A közösség hozzájárulása a stratégiához jól nyomon követhető<br>(vizsgálandó: 2. fejezet, intézkedések) | Nem megfelelt = a közösség hozzájárulása a stratégiához nem bizonyított, nem követhető<br>Részben megfelelt = a közösség hozzájárulása a stratégiához jól nyomon követhető a helyzetfeltárásban és a stratégiai részben<br>Megfelelt = a közösség hozzájárulása a stratégiához jól nyomon követhető a teljes dokumentumban beleértve a cselekvési tervet is (intézkedések) | megfelelt            |
| Az értékelő egyéb megjegyzései:<br>(kérjük a megjegyzéseket pontokba szedve fejtsse ki) |                       |     |   |  |                      |

### A helyzetelemzés minősége

|   | Értékelési szempontok                               |     | Minősítő kritériumok   | Instrukciók az értékelés elvégzéséhez   | Értékelő megjegyzése |
|---|---|-----|--|---|----------------------|
| 4 | A térség homogenitása                               | 4.1 | A térség összetartozása, az erőforrások kritikus tömege és a személyes kapcsolattartás képessége bizonyított.<br>(vizsgálandó fejezet: 3. fejezet) | Nem megfelelt = Amennyiben a térség összetartozása, az erőforrások tömege és a személyes kapcsolattartás nincs alátámasztva<br>Megfelelt = Amennyiben a térség összetartozása, az erőforrások tömege és a személyes kapcsolattartás megfelelően alátámasztott   | megfelelt            |
| 5 | A helyzetfeltárás megalapozott és térség-specifikus | 5.1 | A helyzetfeltárás megfelelően részletezett, releváns, friss adatokon és információkon alapul<br>(vizsgálandó: 4.1 fejezet)                         | Nem megfelelt = a helyzetfeltárást megalapozó adatok, információk hiányosak, nem megalapozottak.<br>Részben megfelelt = a helyzetfeltárást megalapozó adatok, információk és hivatkozások helyenként kiegészítésre szorulnak<br>Megfelelt = a helyzetfeltárás megfelelően részletezett, a megalapozó adatok és információk relevánsak és frissek, a | megfelelt            |

|   | Értékelési szempontok  |     | Minősítő kritériumok   | Instrukciók az értékelés elvégzéséhez   | Értékelő megjegyzése     |
|---|--|-----|--|---|--------------------------|
|   |  |     |  | hivatkozások rendben vannak.  |                          |
|   |  | 5.2 | A helyzetfeltárás bemutatja az adott térség jellemzőit (térség-specifikus)<br>(vizsgálandó: 4.1 fejezet)   | Nem megfelelt = a helyzetfeltáró rész általános, nem tartalmazza a térségre jellemző sajátosságokat<br>Részben megfelelt = a helyzetfeltárásban vannak a térségre jellemző sajátosságok, beazonosít a térség/stratégia szempontjából fontos célcsoportokat, földrajzi területeket, hiányosságokat, lehetőségeket<br>Megfelelt = a helyzetfeltárás alapvetően a térségi sajátosságokat mutatja be, egyértelműen beazonosítja a stratégia szempontjából elsőbbséget élvező (lehetőség vagy hátrány) célcsoportokat, földrajzi területet, hiányosságokat és lehetőségeket. | <b>megfelelt</b>         |
|   |  | 5.3 | A helyzetfeltárás egyértelműen beazonosítja a stratégia szempontjából fejlesztést igénylő célcsoportokat, közösségeket, térségeket.<br>(vizsgálandó: 4.1 fejezet)            | Nem megfelelt = a helyzetfeltárás általános, nem azonosít be, illetve nem támasztja alá a stratégia szempontjából fejlesztést igénylő célcsoportokat, közösségeket, térségeket.<br>Részben megfelelt = a célcsoportok, közösségek beazonosítása hiányos, az alátámasztás kiegészítésre szorul<br>Megfelelt = a helyzetfeltárás egyértelműen beazonosítja a stratégia szempontjából fontos célcsoportokat, közösségeket, térségeket és ezt megfelelően alá is támasztja  | <b>részben megfelelt</b> |
|   | Az értékelő egyéb megjegyzései:<br>(kérjük a megjegyzéseket pontokba szedve fejtse ki) |     |  |   |                          |
| 6 | A HFS épít a korábbi vidékfejlesztési programok tapasztalataira és a térséget          | 6.1 | A HACs kielemezte és bemutatta a korábbi időszak HVS megvalósításának tapasztalatait és figyelembe vette a stratégia kialakításában.<br>(vizsgálandó: 4.2 fejezet (továbbá a | Nem megfelelt = a korábbi vidékfejlesztési program tapasztalatainak feldolgozása hiányos, nincsenek következtetések, vagy nem érvényesülnek a stratégiában<br>Részben megfelelt = a helyzetelemzés bemutatja a korábbi időszak tapasztalatait, de a következtetések hiányosak és csak részben érvényesülnek a stratégiában  | <b>megfelelt</b>         |

| Értékelési szempontok   |     | Minősítő kritériumok   | Instrukciók az értékelés elvégzéséhez   | Értékelő megjegyzése    |
|---|-----|--|---|-------------------------|
| <p>érintő tervezési előzményekre, programokra, szolgáltatásokra</p> |     | <p>7.2, 8.1, 8.2, és majd a végleges HFS-nél a 8.3 fejezet)</p>  | <p>Megfelelt = a helyzetfeltárás jól bemutatja a korábbi vidékfejlesztési program tapasztalatait, logikus következtetéseket von le, amelyeket a stratégiában jól nyomon követhető módon érvényesít</p>  |                         |
|   | 6.2 | <p>A vonatkozó fejezet beazonosítja a 2014-2020-as OP-k és a VP HFS szempontjából releváns beavatkozási területeit és a helyzetfeltárára alapozva indokolja azok fontosságát. (vizsgálandó: 4.3 fejezet)</p>   | <p>Nem megfelelt = az áttekintés hiányos, a beavatkozási területek és a HFS között nincs alátámasztott kapcsolat<br/>Részben megfelelt = az áttekintés megfelelően részletezett és teljes, de a kapcsolat a HFS-sel kiegészítésre szorul<br/>Megfelelt = az áttekintés megfelelően teljes, részletezett és a HFS-sel tervezett kapcsolat alátámasztott</p>  | <p><b>megfelelt</b></p> |
|   | 6.3 | <p>A vonatkozó fejezet áttekinti a HFS tartalmát befolyásoló, egyéb területi szinten megfogalmazott fejlesztési prioritásokat/beavatkozási területeket/jelentős projekteket és bemutatja a kapcsolatukat a HFS-sel. (vizsgálandó: 4.3 fejezet )</p>  | <p>Nem megfelelt = az áttekintés hiányos, a HFS szempontjából releváns fejlesztési prioritások/beavatkozási területek/jelentős projektek és a HFS között nincs alátámasztott kapcsolat<br/>Részben megfelelt = az áttekintés megfelelően részletezett és teljes, de az alátámasztása, a HFS-sel kapcsolatos szerepe (komplementaritás, koherencia) kiegészítésre szorul<br/>Megfelelt = az áttekintés megfelelően teljes, részletezett a HFS-t befolyásoló elemek szerepe (komplementaritás, koherencia) tisztázott</p>   | <p><b>megfelelt</b></p> |
|   | 6.4 | <p>A vonatkozó fejezet áttekinti a HFS tartalmát befolyásoló, a térség gazdasági, környezeti és a befogadást támogató programokat, szolgáltatásokat és bemutatja kapcsolatukat (komplementaritás, koherencia) a HFS-sel. (vizsgálandó: 4.3 fejezet és az intézkedések leírásának (8.1 fejezet) 5. pontja</p> | <p>Nem megfelelt = az áttekintés hiányos, a HFS tartalmát befolyásoló, a térség gazdasági, környezeti és a befogadást támogató programok, szolgáltatások és a HFS között nincs alátámasztott kapcsolat<br/>Részben megfelelt = az áttekintés megfelelően részletezett és teljes, de az alátámasztása, a HFS-sel kapcsolatos szerepe (komplementaritás, koherencia) kiegészítésre szorul<br/>Megfelelt = az áttekintés megfelelően teljes, részletezett és a helyzetfeltárás alapján alátámasztott, a HFS-t befolyásoló elemek szerepe (komplementaritás, koherencia) tisztázott</p> | <p><b>megfelelt</b></p> |
| <p>Az értékelő egyéb megjegyzései:<br/>(kérjük a</p>                |     |  |   |                         |

|  | Értékelési szempontok   | Minősítő kritériumok | Instrukciók az értékelés elvégzéséhez  | Értékelő megjegyzése  |                  |
|--|---|----------------------|--|---|------------------|
| <i>megjegyzéseket pontokba szedve fejtse ki)</i>   |   |                      |  |   |                  |
| 7  | A szükségletek és lehetőségek egyértelműek és logikusan következnek a helyzetfeltárásból. | 7.1                  | A SWOT elemzés az útmutatónak megfelelő logika szerint készült (van benne gazdaság, társadalom, környezet; a kategóriák értelmezése és az egyes elemek megfelelők; elemző/értelmező; <i>(vizsgálandó: 4.4 fejezet)</i> ) | Nem megfelelt = a SWOT módszertanilag nem követi az útmutató logikáját,<br>Részben megfelelt = a SWOT követi az útmutató logikáját, de módszertanilag korrekcióra szorul<br>Megfelelt = a SWOT megfelel az útmutatóban leírt módszertannak, nincs szükség korrekcióra   | <b>megfelelt</b> |
|  |   | 7.2                  | A SWOT elemzés megállapításait a helyzetfeltárás megalapozza, a kapcsolat egyértelmű <i>(vizsgálandó: 4.4 fejezet kapcsolata a 4.1 fejezettel)</i>   | Nem megfelelt = a SWOT megállapításait a helyzetfeltárás nem támasztja alá<br>Részben megfelelt = a SWOT megállapításait a helyzetfeltárás csak részben támasztja alá<br>Megfelelt = a SWOT megállapításait a helyzetfeltárás megfelelően alátámasztja  | <b>megfelelt</b> |
|  |   | 7.3                  | A fejlesztési szükségletek definiálása az útmutatónak megfelelő logika szerint készült <i>(vizsgálandó: 4.5 fejezet)</i>   | Nem megfelelt = a szükségletek definiálása módszertanilag nem követi az útmutató logikáját<br>Részben megfelelt = a szükségletek definiálás módszertanilag korrekcióra szorul<br>Megfelelt = a szükségletek definiálása megfelel az útmutatóban leírt módszertannak   | <b>megfelelt</b> |
|  |   | 7.4                  | A fejlesztési szükségletek megállapításait a helyzetfeltárás és a SWOT is megalapozza <i>(vizsgálandó: 4.5 fejezet kapcsolata a 4.1 és 4.4 fejezettel)</i>   | Nem megfelelt = a szükségletek megállapításait a helyzetfeltárás és a SWOT nem támasztja alá<br>Részben megfelelt = a szükségletek megállapításait a helyzetfeltárás és a SWOT csak részben támasztja alá<br>Megfelelt = a szükségletek megállapításait a helyzetfeltárás és a SWOT is megfelelően alátámasztja | <b>megfelelt</b> |
| <i>Az értékelő egyéb megjegyzései: (kérjük a megjegyzéseket pontokba szedve fejtse ki)</i> |   |                      |  |   |                  |

### ***A stratégia és a cselekvési terv minősége***

|          | <b>Értékelési szempontok</b>                         |     | <b>Minősítő kritériumok</b>  | <b>Instrukciók az értékelés elvégzéséhez</b>  | <b>Értékelő megjegyzése</b> |
|----------|--|-----|--|---|-----------------------------|
| <b>8</b> | A stratégia beavatkozási logikája átlátható, logikus | 8.1 | A célok meghatározása módszertanilag megfelel az útmutatóban foglaltaknak (a célok száma a megvalósíthatóság határán belül van, célokat fogalmaz meg nem tevékenységeket; a célok tartalma egyértelmű; a célok hierarchiája megfelelő) <i>(vizsgálandó: 7.2 fejezet)</i> | Nem megfelelt = a célok megfogalmazásának módszertana általánosságban nem felel meg az útmutatóban foglaltaknak (nem célt fogalmaz meg, hanem tevékenységet, a célok hierarchiája nem megfelelő)<br>Részben megfelelt = a célok megfogalmazásának módszertana részben megfelel az útmutatóban foglaltaknak, de kiegészítésre, módosításra szorul<br>Megfelelt = a célok megfogalmazása teljes mértékben megfelel az útmutatónak   | <b>megfelelt</b>            |
|          |  | 8.2 | A stratégia céljai megfelelően alátámasztottak, indokoltak: a térség szükségleteire és lehetőségeire reflektálnak a gyengeségek és veszélyek figyelembe vételével <i>(vizsgálandó: 7.2 fejezet kapcsolata a 4.1, 4.4 és 4.5 fejezettel)</i>                              | Nem megfelelt = a stratégia céljait nem támasztja alá a helyzetelemzés (helyzetfeltárás, SWOT és a szükségletek), nem fedezhető fel egyértelmű erős kapcsolat a feltáró-elemző rész és a célok között<br>Részben megfelelt = a stratégia céljai és a helyzetelemzésben kiemelt szükségletek és lehetőségek között összefüggések nem elég egyértelműek, a célok alátámasztása kiegészítésre szorul<br>Megfelelt = a stratégia céljai és a helyzetelemzésben kiemelt szükségletek és lehetőségek között összefüggések egyértelműek, a célok alátámasztása megfelelő | <b>megfelelt</b>            |
|          |  | 8.3 | A tervezett intézkedések összhangban vannak a kitűzött célokkal, egyértelmű a kapcsolat a célok és az  | Nem megfelelt = olyan célokat fogalmaz meg a HFS, amelyek elérése a tervezett intézkedések megvalósításával nem valószínűsíthető, a célok túlzóak vagy nincsenek összhangban a tervezett  | <b>megfelelt</b>            |

|   | Értékelési szempontok  |     | Minősítő kritériumok  | Instrukciók az értékelés elvégzéséhez   | Értékelő megjegyzése |
|---|--|-----|---|---|----------------------|
|   |  |     | intézkedések között. A források elegendőek a célok megvalósításához.<br><i>(vizsgálandó: 7.2 és a 8.1 fejezetek közötti összhang)</i>                                 | intézkedésekkel.<br>Részben megfelelt = a kitűzött célok részben relevánsak, a tervezett intézkedések megvalósításával részben elérhetőek<br>Megfelelt = a kitűzött célok relevánsak, elérhetőek, teljes mértékben összhangban vannak a forrástömeggel és a tervezett intézkedésekkel   |                      |
|   |  | 8.4 | Az célindikátorok alkalmasak a célok teljesülésének mérésére. A célértékek reálisak és mérhetőek (megfelelnek a SMART elveknek).<br><i>(vizsgálandó: 7.2 fejezet)</i> | Nem megfelelt = a célok mellé rendelt indikátorok nem alkalmasak a célok teljesülésének mérésére és/vagy nem felelnek meg a SMART elveknek<br>Részben megfelelt = a célok mellé rendelt indikátorok részben felelnek meg a célok mérésének és a SMART elveknek, kiegészítésre, módosításra szorulnak<br>Megfelelt = a célok mellé rendelt indikátorok teljes mértékben megfelelnek a célok mérésének és a SMART elveknek, | <b>megfelelt</b>     |
|   | <i>Az értékelő megjegyzései: (kérjük a megjegyzéseket pontokba szedve fejtse ki)</i> |     |   |   |                      |
| 9 | A stratégia intézkedései megfelelően kidolgozottak, reálisak és megvalósíthatók      | 9.1 | Az intézkedések reálisak, megalapozottak és megvalósíthatók<br><i>(vizsgálandó: 8.1 fejezet 3., 4., 6., 7., 8., 9., 10. pontja az intézkedés).</i>                    | Nem megfelelt = egy vagy több intézkedés megvalósíthatósága és megalapozottsága több ponton is megkérdőjelezhető<br>Részben megfelelt = az intézkedések csekély módosítással reálisak és megvalósíthatók<br>Megfelelt = az intézkedések reálisak, megalapozottak és megvalósíthatók   | <b>megfelelt</b>     |
|   |  | 9.2 | Az intézkedések indoklása épít a helyzetfeltárás, a SWOT és a szükségletek megállapításaira,  | Nem megfelelt = az intézkedések indoklásában nincs utalás a helyzetfeltárás, a SWOT és a szükségletek megállapításaira, a kapcsolat nem bizonyítható  | <b>megfelelt</b>     |

|  | Értékelési szempontok | Minősítő kritériumok   | Instrukciók az értékelés elvégzéséhez   | Értékelő megjegyzése |
|--|-----------------------|--|---|----------------------|
|  |                       | a kapcsolat egyértelmű.<br><i>(vizsgálandó: 8.1 fejezet 3. pont)</i>   | Részben megfelelt = az intézkedések indoklása utal a helyzetfeltárás, a SWOT és a szükségletek megállapításaira, az egymásra épülés helyenként pontosítandó, kiegészítendő<br>Megfelelt = az intézkedések indoklása teljes mértékben a HFS megalapozó részére épül, a kapcsolat egyértelmű  |                      |
|  | 9.3                   | A támogatható tevékenység területek és a jogosultak köre egyértelműen definiált (megvalósítható, a felhívásokba átemelhető) és a célok megvalósulását szolgálja.<br><i>(vizsgálandó: 8.1 fejezet 2. 4. és 6. pont)</i> | Nem megfelelt = a támogatható tevékenység területek és/vagy a jogosultak köre nincs egyértelműen definiálva, és/vagy nem bizonyítható, hogy egyértelműen a célok megvalósulását szolgálják<br>Részben megfelelt = a támogatható tevékenység területek és/vagy a jogosultak körének meghatározása helyenként pontosítandó, kiegészítendő az egyértelműség és a célok megvalósulásának érdekében<br>Megfelelt = a támogatható tevékenység területek és a jogosultak köre egyértelműen definiált és a célok megvalósulását szolgálja | <b>megfelelt</b>     |
|  | 9.4                   | A kiválasztási kritériumok a célok megvalósulását szolgálják<br><i>(vizsgálandó: 7.2 és a 8.1 fejezet 7. pontja közötti összhang)</i>  | Nem megfelelt = az intézkedések keretében megfogalmazott kiválasztási alapelvek nincsenek összhangban a megfogalmazott célokkal<br>Részben megfelelt = az intézkedések keretében megfogalmazott kiválasztási alapelvek részben összhangban vannak a megfogalmazott célokkal, de korrigálásra szorulnak<br>Megfelelt = az intézkedések keretében megfogalmazott kiválasztási alapelvek teljes mértékben illeszkednek a célokhoz, azok megvalósulását szolgálják, nem szorulnak kiegészítésre                                       | <b>megfelelt</b>     |

|    | Értékelési szempontok   |      | Minősítő kritériumok  | Instrukciók az értékelés elvégzéséhez  | Értékelő megjegyzése |
|----|---|------|---|--|----------------------|
|    |   | 9.5  | A támogatási arányok megfelelnek a VP-ben és az útmutatóban megfogalmazott szempontnak<br>(vizsgálandó: 8.1 fejezet 8. pontja )   | Nem megfelelt = a támogatási arányok nem felelnek meg teljes mértékben a VP-ben és az útmutatóban megfogalmazott szempontnak<br>Megfelelt = a támogatási arányok teljes mértékben megfelelnek a VP-ben és az útmutatóban megfogalmazott szempontnak  | <b>megfelelt</b>     |
|    |   | 9.6  | A kimeneti indikátorok tartalmazzák a kötelezően alkalmazandó indikátorokat, a célértékek arányban állnak az intézkedésre allokált forráskerettel<br>(vizsgálandó: 8.1 fejezet 10. pontja ) | Nem megfelelt = a kimeneti indikátorok nem, vagy csak részben tartalmazzák a kötelezően alkalmazandó indikátorokat és/vagy a célértékek nem reálisak<br>Megfelelt = a kimeneti indikátorok tartalmazzák a kötelezően alkalmazandó indikátorokat és a célértékek reálisak   | <b>megfelelt</b>     |
|    |   | 9.7  | Az együttműködések tervezett tématerületei jól definiáltak, megalapozottak és konkrét közös eredményeket tesznek lehetővé<br>(vizsgálandó: 8.2 fejezet)                                     | Nem megfelelt = az együttműködések tématerületei nincsenek egyértelműen meghatározva és/vagy nincsenek alátámasztva és/vagy nem valószínűsítenek valós közös eredményeket<br>Részben megfelelt = az együttműködések leírása néhány ponton kiegészítésre szorul,<br>Megfelelt = az együttműködések tématerületei egyértelműek, jól alátámasztottak és valós közös eredményeket valószínűsítenek | <b>megfelelt</b>     |
|    | Az értékelő egyéb megjegyzései:<br>(kérjük a megjegyzéseket pontokba szedve fejtsse ki) |      |   |  |                      |
| 10 | A stratégia monitoring,   | 10.1 | A monitoring adatok adatforrása, a gyűjtés  | Nem megfelelt = a HFS céljainak teljesülése, a monitoring és visszacsatolás nem biztosított a monitoring és értékelési   | <b>megfelelt</b>     |

|  | Értékelési szempontok  |      | Minősítő kritériumok  | Instrukciók az értékelés elvégzéséhez  | Értékelő megjegyzése |
|--|--|------|---|--|----------------------|
|  | értékelési és visszacsatolási mechanizmusai alkalmasak a HFS célok és teljesülésének mérésére és a HACS működésének értékelésére |      | módszere, gyakorisága megfelelő, megvalósítható. Az elemzés és a visszacsatolás biztosított.<br><i>(vizsgálandó: 8.5 fejezet)</i> | terv alapján<br>Részben megfelelt = a HFS céljainak teljesülése, a monitoring és visszacsatolás részben biztosított, a monitoring és értékelési terv kiegészítésre/ korrekcióra szorul<br>Megfelelt = a monitoring és értékelési terv tartalmazza a HFS-ben meghatározott cél és output mutatókat az forrásait, a begyűjtés, elemzés, értékelés és visszacsatolás módját |                      |
|  |  | 10.2 | Az önértékelés módszere, ütemezése megfelelő. A visszacsatolás biztosított.<br><i>(vizsgálandó: 8.5 fejezet)</i>                  | Nem megfelelt = a HACS működésének értékelése nem biztosított a monitoring és értékelési terv alapján<br>Részben megfelelt = a HACS működésének értékelése részben biztosított, a monitoring és értékelési terv kiegészítésre/ korrekcióra szorul<br>Megfelelt = a monitoring és értékelési terv tartalmazza a HACS önértékelésének és a visszacsatolás módját           | <b>megfelelt</b>     |
|  | Az értékelő egyéb megjegyzései:<br><i>(kérjük a megjegyzéseket pontokba szedve fejtsse ki)</i>                                   |      |   |  |                      |

### LEADER hozzáadott érték

|    | Értékelési szempontok                                    |      | Minősítő kritériumok  | Instrukciók az értékelés elvégzéséhez   | Értékelő megjegyzése |
|----|--|------|---|---|----------------------|
| 11 | A stratégia kiegészítő jellege és összhangja a PM, VP és | 11.1 | A stratégia céljai és intézkedései összhangban vannak a VP LEADER intézkedés céljaival.<br><i>(vizsgálandó: 1. fejezet,</i> | Nem megfelelt = a HFS céljai és intézkedéseinek összhangja a VP LEADER intézkedés céljaival nincs alátámasztva, az indoklás hiányzik, vagy nem elfogadható<br>Részben megfelelt = a HFS céljai és intézkedéseinek | <b>megfelelt</b>     |

|    | Értékelési szempontok  |      | Minősítő kritériumok  | Instrukciók az értékelés elvégzéséhez   | Értékelő megjegyzése |
|----|--|------|---|---|----------------------|
|    | releváns OP-k céljaival bizonyított  |      | <i>továbbá a 7.2 és 8.1 fejezet)</i>  | összhangja a VP LEADER intézkedés céljaival nem egyértelműen bizonyított, az alátámasztás kiegészítésre, korrekcióra szorul.<br>Megfelelt = a HFS céljai és intézkedéseinek összhangja a VP LEADER intézkedés céljaival megfelelően bizonyított   |                      |
|    |  | 11.2 | Az intézkedések leírása megfelelően alátámasztja az adott intézkedés kiegészítő jellegét. A kapcsolódások és a lehatárolások is megfelelőek.<br><i>(vizsgálandó: 1. fejezet és a 8.1 fejezet 5. pontja)</i> | Nem megfelelt = a kiegészítő jelleg nincs alátámasztva és/vagy a HFS nem tartalmaz információt egyéb források felhasználásáról<br>Részben megfelelt = a HFS számba veszi egyéb források felhasználását a HFS céljai teljesülésének érdekében, de az intézkedések leírásában a kiegészítő jelleg alátámasztása korrekcióra, kiegészítésre szorul<br>Megfelelt = a HFS számba veszi egyéb források felhasználását a HFS céljai teljesülésének érdekében, az intézkedések leírásában a kiegészítő jelleg jól alátámasztott | <b>megfelelt</b>     |
|    | <i>Az értékelő egyéb megjegyzései: (kérjük a megjegyzéseket pontokba szedve fejtsé ki)</i> |      |   |   |                      |
| 12 | A stratégia hozzájárulás a a LEADER elvekhez és a horizontális célokhoz bizonyított        | 12.1 | A stratégia bemutatja, hogyan járul hozzá a foglalkoztatás teremtéshez és a jövedelemgeneráláshoz.<br><i>(vizsgálandó: 7.2 fejezet, 8.1 fejezet 10. pontja)</i>   | Nem megfelelt = a HFS foglalkoztatási és jövedelemgeneráló hatása nem bizonyított<br>Részben megfelelt = a HFS foglalkoztatási és jövedelemgeneráló hatása nem reális (csekély vagy túlzó) és/vagy alátámasztása kiegészítésre szorul<br>Megfelelt = a HFS foglalkoztatási és jövedelemgeneráló hatásának leírása reális, jól   | <b>megfelelt</b>     |

|  | Értékelési szempontok | Minősítő kritériumok  | Instrukciók az értékelés elvégzéséhez   | Értékelő megjegyzése |
|--|-----------------------|---|---|----------------------|
|  |                       |   | alátámasztott   |                      |
|  | 12.2                  | A stratégia bemutatja, hogyan járul hozzá a környezet megőrzéséhez és a klímaváltozás kihívásainak csökkentéséhez.<br><i>(vizsgálandó: 5.2 fejezet, 7.2 fejezet, 8.1 fejezet)</i>                     | Nem megfelelt = a HFS nem járul hozzá a környezet megőrzéséhez és a klímaváltozás hatásainak csökkentéséhez, vagy a hozzájárulás nem bizonyított, nem reális (csekély vagy túlzó) és/vagy alátámasztása kiegészítésre szorul<br>Részben megfelelt = a HFS hozzájárulása a környezet megőrzéséhez és a klímaváltozás hatásainak csökkentéséhez csekély, de alátámasztása megfelelő<br>Megfelelt = a HFS külön intézkedést tartalmaz a környezet megőrzése és a klímaváltozás hatásainak csökkentése céljából | <b>megfelelt</b>     |
|  | 12.3                  | A stratégia bemutatja, hogyan járul hozzá a társadalmi befogadás erősítéséhez, a szegénység csökkentéséhez.<br><i>(vizsgálandó: 5.1 fejezet, 7.2 fejezet, 8.1 fejezet)</i>                            | Nem megfelelt = a HFS nem járul hozzá a hozzá a társadalmi befogadás erősítéséhez, a szegénység csökkentéséhez, vagy a hozzájárulás nem bizonyított, nem reális (csekély vagy túlzó) és/vagy alátámasztása kiegészítésre szorul<br>Részben megfelelt = a HFS hozzájárulása a társadalmi befogadás erősítéséhez, a szegénység csökkentéséhez csekély, de alátámasztása megfelelő<br>Megfelelt = a HFS külön intézkedést tartalmaz a társadalmi befogadás erősítésére, a szegénység csökkentésére             | <b>megfelelt</b>     |
|  | 12.4                  | A stratégia bemutatja, hogyan járul hozzá a nők esélyegyenlőségéhez, a fiatalok és egyéb sérülékeny csoportok helyzetének javításához.<br><i>(vizsgálandó: 5.1 fejezet, 7.2 fejezet, 8.1 fejezet)</i> | Nem megfelelt = a HFS nem járul hozzá a nők esélyegyenlőségéhez, a fiatalok és egyéb sérülékeny csoportok helyzetének javításához, vagy a hozzájárulás nem bizonyított<br>Részben megfelelt = a HFS hozzájárulása a nők esélyegyenlőségéhez, a fiatalok és egyéb sérülékeny csoportok helyzetének javításához nem reális (csekély vagy túlzó) és/vagy alátámasztása kiegészítésre szorul  | <b>megfelelt</b>     |

|  | Értékelési szempontok    | Minősítő kritériumok   | Instrukciók az értékelés elvégzéséhez   | Értékelő megjegyzése |
|--|--------------------------|--|---|----------------------|
|  |                          |  | Megfelelt = a HFS hozzájárulása a nők esélyegyenlőségéhez, a fiatalok és egyéb sérülékeny csoportok helyzetének javításához reális, jól alátámasztott   |                      |
|  |                          | 12.5<br>A stratégia bemutatja, hogyan ösztönzi az ágazatközi, szektorok közötti, több szereplőt érintő megoldásokat.<br><i>(vizsgálandó: 8.1 fejezet)</i>  | Nem megfelelt = a HFS nem ösztönzi az ágazatközi, szektorok közötti, több szereplőt érintő megoldásokat<br>Részben megfelelt = az ágazatközi fejlesztések ösztönzésének módja kiegészítésre szorul<br>Megfelelt = az ágazatközi, szektorok közötti, több szereplőt érintő fejlesztések ösztönzése jól alátámasztott   | <b>megfelelt</b>     |
|  |                          | 12.6<br>A stratégia bemutatja, hogyan ösztönzi a helyi kontextusban innovatív, új modellek kialakítását (termék, szolgáltatás, módszer) és hogyan segíti, hogy ezek az új megoldások, ötletek, gyakorlatok a helyi szereplők számára elérhetővé váljanak.<br><i>Vizsgálandó: 6. fejezet, 8.1 fejezet</i> | Nem megfelelt = a HFS nem ösztönzi az innovatív, új megoldásokat, vagy azok elérhetővé válását és/vagy nem fejt ki annak módját<br>Részben megfelelt = az innovatív, új megoldások vagy azok elérhetővé válásának módja, annak alátámasztása kiegészítésre szorul<br>Megfelelt = az innovatív, új megoldások fejlesztése, alkalmazása vagy azok elérhetővé válása jól alátámasztott | <b>megfelelt</b>     |
|  |                          | 12.7<br>A stratégia bemutatja, hogyan ösztönzi az együttműködések és hogyan generálja a hálózatosodást.<br><i>(vizsgálandó: 8.3 és 8.4 fejezet)</i>  | Nem megfelelt = a HFS nem ösztönzi a hálózatosodást és/vagy nem fejt ki annak módját<br>Részben megfelelt = a hálózatosodás generálásának módja, annak alátámasztása kiegészítésre szorul<br>Megfelelt = a hálózatosodás generálása jól alátámasztott   | <b>megfelelt</b>     |
|  | <i>Az értékelő egyéb</i> |  |   |                      |

|  | Értékelési szempontok   | Minősítő kritériumok | Instrukciók az értékelés elvégzéséhez | Értékelő megjegyzése |
|--|---|----------------------|---------------------------------------|----------------------|
|  | <i>megjegyzései: (kérjük a megjegyzéseket pontokba szedve fejtsék ki)</i> |                      |                                       |                      |

### ***Kapacitás, a megvalósításra vonatkozó kritériumok***

|    | Értékelési szempontok  | Minősítő kritériumok  | Instrukciók az értékelés elvégzéséhez  | Értékelő megjegyzése |
|----|--|---|--|----------------------|
| 13 | A HACS tagságának és döntéshozatalának összetételének kiegyensúlyozottsága | 13.1<br>A HACS tagsága nyitott, nincs olyan szabály érvényben, ami a csatlakozást megakadályozza.<br><i>(vizsgálandó: 8.3 fejezet)</i>  | Nem megfelelt = A HACS tagságáról nem megállapítható, hogy nyitott-e<br>Részben megfelelt = az alapszabály világosan leírja a csatlakozás lehetőségét<br>Megfelelt = az alapszabály mellett a honlap világos útmutatásokat ad a HACS tagsághoz történő csatlakozáshoz  | <b>megfelelt</b>     |
|    |  | 13.2<br>A HACS döntéshozása (jelen esetben az elnökség és a helyi bíráló bizottság) megfelelően reprezentálja a helyi társadalom sokféleségét (pl a HFS célcsoportjait, a kedvezményezett járással érintett HACS-okban a hátrányos helyzetű embereket, a térség tipikus vállalkozóit, környezetvédelmi NGO-kat, a fiatalokat) | Nem megfelelt = a helyi társadalom megfelelő arányú reprezentációja a döntéshozatalban nem bizonyított<br>Részben megfelelt = a helyi társadalom megfelelő arányú reprezentációja a döntéshozatalban részlegesen teljesül és/vagy alátámasztása kiegészítésre szorul<br>Megfelelt = a helyi társadalom megfelelő arányú reprezentációja a döntéshozatalban teljesül és jól alátámasztott | <b>megfelelt</b>     |

|    | Értékelési szempontok   |      | Minősítő kritériumok   | Instrukciók az értékelés elvégzéséhez   | Értékelő megjegyzése |
|----|---|------|--|---|----------------------|
|    |   |      | képviselő szervezeteket, stb.)<br>(vizsgálandó: 8.3 fejezet)   |   |                      |
|    |   | 13.3 | A HACS működését és a projektek kiválasztását érintő döntéshozás (jelen esetben az elnökség és a helyi bíráló bizottság) átlátható, megkülönböztetés mentes és megfelel az összeférhetetlenség szabályainak.<br>(vizsgálandó: 8.3 fejezet) | Nem megfelelt = a döntéshozatal átláthatósága, megkülönböztetés mentessége és az összeférhetetlenség szabályainak való megfelelés nem bizonyított<br>Részben megfelelt = a döntéshozatal átláthatósága, megkülönböztetés mentessége és az összeférhetetlenség szabályainak való megfelelés alátámasztása korrekcióra, kiegészítésre szorul<br>Megfelelt = a döntéshozatal átláthatósága, megkülönböztetés mentessége és az összeférhetetlenség szabályainak való megfelelés jól alátámasztott | <b>megfelelt</b>     |
|    |   | 13.4 | A munkafolyamatok és a felelősségi körök egyértelműek és átláthatók.<br>(vizsgálandó: 8.3 fejezet)   | Nem megfelelt = a munkafolyamatok és felelősségi körök nem egyértelműek és átláthatók<br>Részben megfelelt = a munkafolyamatok és felelősségi körök egyértelműsítése és átláthatósága kiegészítésre, korrekcióra szorul<br>Megfelelt = a munkafolyamatok és felelősségi körök egyértelműek és átláthatók  | <b>megfelelt</b>     |
|    | Az értékelő egyéb megjegyzései:<br>(kérjük a megjegyzéseket pontokba szedve fejtsse ki) |      |  |   |                      |
| 14 | A HACS rendelkezik a HFS megvalósításához szükséges humán erőforrással                  | 14.1 | A HACS rendelkezik irányítási, pénzügyi és közpénzek kezelésével kapcsolatos tapasztalatokkal és kapacitással<br>(vizsgálandó: 8.3 fejezet)  | Nem megfelelt = az irányítási, pénzügyi és közpénzek kezelésével kapcsolatos tapasztalatok és a kapacitás rendelkezésre állása nem bizonyított<br>Megfelelt = az irányítási, pénzügyi és a közpénzek kezelésével kapcsolatos tapasztalatok és kapacitás rendelkezésre állása bizonyított  | <b>megfelelt</b>     |
|    |   | 14.  | A HACS rendelkezik   | Nem megfelelt = a projektfejlesztő és -management   | <b>megfelelt</b>     |

|    | Értékelési szempontok   |      | Minősítő kritériumok  | Instrukciók az értékelés elvégzéséhez  | Értékelő megjegyzése |
|----|---|------|---|--|----------------------|
|    |   | 2    | projektfejlesztő és -management tapasztalatokkal, kapacitással<br>(vizsgálandó: 8.3 fejezet)  | tapasztalatok és kapacitás rendelkezésre állása nem bizonyított<br>Megfelelt = a projektfejlesztő és -management tapasztalatok és kapacitás rendelkezésre állása bizonyított   |                      |
|    |   | 14.3 | A HACS rendelkezik a helyi lakosság, a különböző lakossági csoportok és szereplők aktivizálására és a fejlesztési tevékenységekbe történő bevonására alkalmas animációs tapasztalatokkal és kapacitással<br>(vizsgálandó: 8.3 fejezet, 8.4 fejezet) | Nem megfelelt = az animációs tapasztalatok és kapacitás rendelkezésre állása nem bizonyított<br>Megfelelt = az animációs tapasztalatok és kapacitás rendelkezésre állása bizonyított                                 | <b>megfelelt</b>     |
| 15 | A HACS rendelkezik a HFS megvalósításához szükséges fizikai infrastruktúrával | 15.1 | Legalább egy külön bejáratú iroda, 2 db számítógép, telefon, internet rendelkezésre áll.<br>(vizsgálandó: 8.3 fejezet)  | Nem megfelelt = a HFS megvalósításához szükséges fizikai infrastruktúra rendelkezésre állása nem bizonyított<br>Megfelelt = a HFS megvalósításához szükséges fizikai infrastruktúra rendelkezésre állása bizonyított | <b>megfelelt</b>     |
|    | Az értékelő egyéb megjegyzései  |      |   |  |                      |